

ных русскому языку (артиклей, временных форм). У большинства испытуемых возникли и лексические трудности, обусловленные тем, что в предложенных фрагментах для повторения присутствовали незнакомые слова. В ходе эксперимента испытуемые заменяли незнакомые слова на уже известные им (однако с другим значением) либо пропускали данное слово или фразу. Темп речи диктора играет не последнюю роль в успешности повторения. В речевом фрагменте “Animalfarm” у всех испытуемых возникло больше всего трудностей, связанных с темпом речи диктора. Он был достаточно быстрым и, в ходе повторения возникли заминки. Эксперимент на русском языке также выявил трудности, связанные с темпом речи, заменой слов с синонимическим значением и перестановкой слов.

Таким образом, наша гипотеза нашла подтверждение в том, что у большинства испытуемых повторение на русском языке не вызвало особых трудностей, так как уровень владения родным языком у них, естественно, высок. Однако повторение фрагментов на иностранном языке вызвало трудности. Те испытуемые, которые оказались более успешными в усвоении иностранного языка и имели более высокую оценку по данной дисциплине, казались более успешными и в повторении.

А. Мозолевская

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ О ФОРМИРОВАНИИ СТИЛЕЙ МЫШЛЕНИЯ УЧАЩИХСЯ

Каждый год в школы и гимназии приходят новые преподаватели, которые еще совсем недавно были студентами. За их плечами не так много опыта, но они полны энтузиазма и веры в то, что своим уникальным подходом к обучению смогут изменить что-то в жизни учащихся. Преподаватели понимают, что не существует заданий, которые способны в равной мере раскрыть все таланты учащихся. Каждый человек особенный, обладающий уникальным стилем постановки и решения проблем.

Основой данного исследования стала классификация стилей А. К. Белоусовой. Она понимает *стиль мышления* как мысленные структуры, которые позволяют людям обрабатывать информацию и решать проблемы определенным способом, и выделяет 4 стиля мышления. *Инициативный* стиль проявляется в выдвижении гипотез и стремлении обнаружения проблемы. *Критический* стиль характеризуется оценкой и отбором информации; замечания, высказываемые «критиками», способствуют динамике деятельности. *Управленческий* стиль определяется преобладанием функции смыслопередачи; люди, обладающие данным стилем мышления, стремятся координировать деятельность других. *Практический* стиль характеризуется воплощением идей на практике, что помогает людям, обладающим данным стилем, проверить важность и ценность своих идей.

Чтобы изучить представления будущих педагогов о формировании стилей мышления учащихся, было проведено исследование, в котором принимали участие студенты 5 курса факультета английского языка. Им предлагалось написать задания, направленные, по их мнению, на формирование одного или нескольких стилей мышления, описанных выше.

Были представлены разнообразные задания, действительно ориентированные на развитие основных стилей мышления. Так, например, для формирования инициативного стиля преобладают задания, связанные с рассуждением, написанием сочинений, а также кейс-технологии. Для развития критического стиля ярко выражено преобладание заданий, связанных с рассуждением, анализом и поиском ошибок. Большинство заданий, предложенных студентами для формирования управленческого стиля, направлено на групповую работу учащихся (это ролевые игры, имитационный тренинг и т.д.). Основная часть студентов предположила, что именно проектная работа поможет учащимся развивать практический стиль мышления. Не менее важным представляется студентам и выполнение различных упражнений. Каждый из участников исследования предложил действительно заслуживающие определенного внимания задания. Это еще раз подтверждает тот факт, что молодые специалисты стремятся реализовывать свои идеи в практике обучения, уделять внимание стилям мышления учащихся.

М. Мягкая

ОСОБЕННОСТИ ПОНИМАНИЯ НРАВСТВЕННЫХ КАТЕГОРИЙ МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ

Воспитание культурного человека – это воспитание человека не только и не столько успешно обучающегося и образованного, сколько человека нравственного. В настоящее время это достаточно непросто. Хаотичные явления в обществе, школе, понимание личной свободы как вседозволенности приводят к тому, что нравственные приоритеты теряют свою значимость и привлекательность.

В исследовании нравственности мы исходили из теории развития нравственности Л. Кольберга, который в своей теории выделяет шесть этапов, распределяя их по трем различным уровням морали. Он предположил, что моральное развитие – непрерывный процесс, происходящий на протяжении всей жизни. На первой стадии совсем еще маленький ребенок ориентируется только на наказания и поощрения со стороны взрослых. На второй стадии он становится более ловким, умелым и предприимчивым, пробует разные стратегии поведения и считает хорошими те, с помощью которых добивается успеха. Первые две стадии Кольберг назвал «доморальным уровнем». Возраст, в котором происходит переход с «доморального» на «моральный» уровень, для каждого ребенка индивидуален. И все же психо-