

А. В. Вильчинская
г. Минск, Беларусь

ЭВОЛЮЦИЯ ЖАНРА ПОЛИТИЧЕСКОГО РОМАНА

“One key to understanding the complexities introduced by the circumstances of the twenty first century would be an inquiry into novels” (Stuart Scheingold)

Жанр политического романа в литературе в настоящее время недостаточно изучен. Поэтому сложно привести пример художественного произведения, которое можно было бы считать классическим образцом

политического романа. Ученые литературоведы и литературные критики спорят о том, какие жанровые доминанты присутствуют в политических романах разных исторических периодов. Тему политики можно обнаружить уже в текстах античной литературы. В литературе XX века политический аспект присутствует в реалистическом романе или романе-антиутопии. При этом проявляются определенные жанровые доминанты, которые помогают отнести тот или иной роман к жанровой разновидности политического романа. Например, в политических произведениях, как правило, героями являются политические лидеры, или те, кто стремится к власти. Действие разворачивается в условиях правления определенных личностей или описывается влияние существующего уклада на жизнь общества. Таким образом, представляется необходимым сформулировать определенные черты, жанровые доминанты политического романа в современной литературе, а также проследить эволюцию данного жанра.

Некоторые литературоведы говорят о так называемой «смерти романа» в современной литературе. Данная тенденция означает, что романы в классическом виде становятся неактуальными в условиях новейшего времени. Традиционные формы романа, такие как психологический, исторический, роман-фельетон, бульварный роман, детективный, шпионский, триллер, роман в стихах, роман в повестях, роман-поэма, роман-эпопея не отвечают интересам читателей и не отображают современный уклад жизни общества во всей полноте. Несмотря на это, романы, включающие в себя черты сразу нескольких жанров, пользуются популярностью среди читателей. Во многом это объясняется гибкостью и синтетичностью жанровой сущности романа. Так, например, В. Е. Хализев сравнивает роман с губкой, впитывающей в себя опыт других жанров и их отличительные черты. «Жанровая сущность романа синтетична, он способен соединять в себе смысловые начала множества жанров, а также оказался способным сблизить литературу с жизнью в ее многоплановости и сложности, противоречивости и богатстве» [1, с. 88]. Подобный взгляд на сущность романного жанра разделяет и З. И. Карцева. Исследователь полагает, что синтетичность изначально присуща роману, «вбирающему на своем пути целые миры, культуры, стили и языки», а интерес к синтезу и потребность в эксперименте возникает, по ее мнению, «на изломе литературной традиции, когда к писателю приходит ощущение дискомфорта и становится тесно в рамках старой формы» [2, с. 70].

Таким образом, в эпоху постмодернизма происходит смешение жанров, литература соединяется с историей, переплетаются различные стили и дискурсы, усложняются формы и способы повествования, что подтверждает разноплановость современного романа в общем и политического романа, в частности. Политический роман – это не набор определенных строгих характеристик, а жанр, вбирающий в себя отличительные черты других литературных жанров и дискурсов.

Рассматривая исторические этапы развития политического романа как жанра, исследователь М. Ш. Шарифов выделяет следующие вехи:

- романы, в которых доминирующей является политическая тематика;

- романы, в которых среди других поднимаемых проблем затрагивается и политическая тематика;

- появление политического романа как самостоятельного жанра романа [3].

Романы с доминирующей политической тематикой создавались как в эпоху античности, так и Средневековья. Как правило, в них присутствовали элементы документальной литературы или утопии. Политическая тематика присутствует в таких произведениях как «Дневник Троянской войны» Диктиса (IV век н. э.), «История Александра Великого» неизвестного автора (III век н.э.), «Египтяне, или О провидении» Синесия (IV век н.э.). Во всех них описываются реальные исторические личности в качестве главных героев, и основными темами являются вопросы о государственной власти, о причинах установления тирании. Говоря об утопиях, самым ярким примером является «Утопия» Т. Мора (1516). В этом произведении поднимаются вопросы социальной справедливости, частной собственности, легитимности власти, войны, мира и др. Позже появляются утопии Т. Кампанеллы «Город Солнца» (1623) и «Новая Атлантида» (1626) Ф. Бэкона.

Говоря о романах второй группы в классификации М. Ш. Шарифова, можно отметить, что вопросы политики в них занимают не основное место. Главный конфликт может быть связан с другой проблемой, однако, политический подтекст помогает лучше понять героев, или по-другому воспринять ситуацию. Дж. Свифт в романе «Путешествия Гулливера» (1726) использует описание вымышленных стран для критики политики современной ему Англии.

М. Ш. Шарифов в своей работе относит появление политического романа как отдельного литературного жанра к середине XIX века. В этот период характерные для жанра произведения можно условно разделить на две группы: социальные романы и романы-антиутопии. Таким образом, в XIX веке происходит эволюция жанра политического романа. Документализм заменяется социальным романом, а утопия уступает место антиутопии. Меняется и политический строй, изображаемый в произведениях. Если в эпоху Просвещения основными обсуждаемыми политическими системами были аристократия и либерализм, то в XIX веке фокус сместился на социализм и коммунизм.

Уже в СССР появилось такое направление в литературе, как социалистический реализм. Согласно идеям жанра писатель представляет собой пропагандиста, т.к. предполагается, что своим талантом он способен влиять на читателя и воспитывать в нем преданность партии [4]. Таким образом, происходит слияние литературы и идеологии.

Позже, в XX веке, писатели-реалисты также обращаются к политической тематике. Однако, они уже не пытаются воспитывать у читателя любовь к «партии», а наоборот, позволяют читателю самому сделать выводы, исходя из правдиво описанных событий. Например, Эрих Мария-Ремарк, изображая военные действия, не приукрашивает картину возможностью совершения героями благородных подвигов, а обращается к теме разрушительности войн и ничтожности человеческих жизней в руках правящих режимов и оппонирующих сторон.

К реалистическим политическим романам XX века относят также такие произведения, как «Гроздь гнева» Дж. Стейнбека (1939), «Вся королевская власть» Р. П. Уоррена (1946), «Коридоры власти» Ч. П. Сноу (1964). В них политическая жизнь становится фоном, на котором разворачиваются события. Главные герои либо живут в условиях, созданных эксплуатирующим политическим режимом, либо являются частью этого режима. Но в обоих случаях отражена разрушительная сила власти и политики для личности человека. Мир политики в этих произведениях связан с шантажом, подкупом, нечестными подковерными интригами. Все эти методы приводят к разочарованию главных героев в жизни и ценностях.

Говоря о романах-антиутопиях, они относятся к литературе модернизма и постмодернизма. Наиболее известные авторы, работавшие в жанре антиутопии – это Е. Замятин, О. Хаксли, Дж. Оруэлл, Р. Брэдбери. Все они в своих знаковых произведениях критикуют тоталитарный режим и демонстрируют его разрушительное воздействие на моральные и духовные человеческие ценности, а также на личность каждого члена общества в отдельности.

Американский литературный критик И. Хоу в работе «Politics and the Novel» (1958) связывает появление политических романов в литературе с конфликтами, реально происходящими на политической арене в мире. И. Хоу считает, что после событий Второй мировой войны политический роман как литературный жанр испытал упадок, т.к. тема войны перестала быть актуальной. «Политическая литература не процветала в условиях относительной стабильности западных стран в течение десятилетий после Второй мировой войны. Ни консервативный застой, ни социал-демократическое послабление ... не способны вдохновлять на создание первоклассных романов, посвященных политическим темам. ... Политическая литература требует мучительных конфликтов, драмы слов и часто крови, возвышенных состояний бытия или, по крайней мере, воспоминаний о них. В течение десятилетий после Второй мировой войны подобные волнения присутствовали в изобилии только в Восточной Европе и некоторых частях третьего мира» [5].

В своей работе Хоу рассматривает в качестве примеров романы Достоевского, Стендаля, Тургенева и Оруэлла. По мнению Хоу, политический роман – это роман, в котором тесно переплетаются политические идеи и их реализация в литературе. Анализируя политический роман, Хоу приходит к выводу о том, что жанр политического романа как таковой прекратил свое развитие после произведения Дж. Оруэлла «1984» (1948). Согласно мнению критика, политический роман – это роман с доминирующими политическими взглядами, роман, формулирующий идеологию [6]. В таком романе идеология государственного строя и частная жизнь отдельного человека вступают в конфликт. При этом, понимая и осознавая угрозу полного тотального подавления личности, эта личность отказывается от борьбы. В таких произведениях авторы изображают идеологию как мощную силу, которой способны противостоять немногие. По мнению Хоу,

именно этот процесс достиг апогея в романе «1984», где политика и идеология полностью контролируют личность, ее частную жизнь. И все сферы жизни, включая литературу, подвергаются цензуре.

Роман «1984», несомненно, является краеугольным произведением, осуждающим тоталитарный режим. Но говоря о жанре политического романа в XX веке, необходимо упомянуть романы, в которых политика является лишь одной из затрагиваемых тем. В таких романах политическая жизнь служит фоном для событий, позволяя читателю лучше понять замысел автора и поступки героев. Как правило, в таких романах присутствуют реалистичные описания, психологические портреты главных героев, а также исторические события, которые, однако, авторы вольны интерпретировать по-своему, не придерживаясь документальной точности.

Можно согласиться с идеями Хоу касательно идеологии в литературе, однако, не стоит полностью сбрасывать со счетов более поздние произведения, также связанные с тематикой политической жизни. К примеру, Р. Бойерс в своем труде «Atrocity and Amnesia» (1985) не согласен с Хоу и говорит о том, что взгляд последнего на жанр политического романа слишком узок [7, с. 140]. Бойерс упоминает произведения Гр. Грина, Г.-Г. Маркеса, а также А. Солженицына, которые также связаны в той или иной степени с политикой. Бойерс понимает политический роман как произведение, события в котором отражают реальную жизнь и конфликты, происходящие в мире. Также он отмечает, что в политических романах судьбы главных героев всегда неразрывно связаны с социально-политическим укладом жизни общества. Окружение героев не является простыми декорациями к их жизни, а непосредственно влияет на развитие характеров. Политика в романе предстает еще одним действующим лицом. Власть представляет собой силу, с которой необходимо бороться и которой противостоять. Основной целью политических романов является поиск решений неотступных и кажущихся неразрешимыми проблем политической жизни.

В то же время Ст. Шайнголд лишь отчасти согласен с таким пониманием политического романа, отмечая, что в политических романах конца XX века фокус внимания авторов переключился с политических партий и лидеров на простых людей. Он говорит о том, что для политической литературы стал интересен человек как объект, на который направлена политическая деятельность, тот, мнением которого как правило не интересуются [8, с. 154].

Подводя итог, отметим, что эволюция жанра политического романа является актуальной научной проблемой по причине связи рассматриваемого жанра с реальными историческими событиями. С развитием политического романа, его документальность сменяется социальным реализмом, утопия уступает место антиутопии. Работа литературного критика Хоу может быть взята за основу для изучения теории жанра политического романа, однако, его идеи нуждаются в адаптации к современным условиям. Литература XX века синтезирует в себе черты различных литературных жанров, и политический роман не исключение. В современной литературе политический роман стал сложным и многоплановым жанром, вобрав в себя черты

реализма, социального романа, историзма, а также был дополнен комплексными психологическими портретами главных героев. В тематике политических романов к описаниям и критике существующих политических режимов добавились вопросы морального и этического аспектов власти.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Хализев, В. Е.* Теория литературы / В. Е. Хализев. – М. : Высшая школа, 2005. – 406 с.
2. *Карцева, З. И.* О «странностях» жанра: роман и время (на материале болгарской и русской прозы) / З. И. Карцева // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 9, Филология. – М., 2006. – № 4. – С.60–71.
3. *Шарифов, М. Ш.* Этапы развития политического романа [Электронный ресурс] / М. Ш. Шарифов. – Режим доступа: <https://goo.su/MJusYUz>. – Дата доступа: 25.02.2022.
4. Социалистический реализм [Электронный ресурс] // Википедия. – Режим доступа: <https://goo.su/WAzTU6f>. – Дата доступа: 10.03.2022.
5. *Howe, I.* Politics and the Novel / I. Howe. – New York : Fawcett Publication, 1967. – 255 p.
6. *Ayres, J.* After Orwell: Totalitarian Fears and the English Political Novel, 1950–2010 / J. Ayres [Electronic resource]. – Mode of access: <https://goo.su/PjX9eWo>. – Date of access: 04.02.2022.
7. *Boyers, R.* Atrocity and Amnesia: The Political Novel since 1945 / R. Boyers. – New York : Oxford University Press, 1985. – 259 p.
8. *Scheingold, St.* The Political Novel: Re-Imagining the Twentieth Century / St. Scheingold. – New York : Continuum, 2010. – 272 p.