

А. Н. Угринович
г. Минск, Беларусь

К ВОПРОСУ О ГРАНИЦАХ КАТЕГОРИИ КОМПАРАТИВНОСТИ

Настоящая статья нацелена на уточнение семантики, структуры, критериев выделения категории компаративности и определение границ ее пересечения с функционированием смежных языковых категорий. На основании функционального подхода к языку категория компаративности определяется как система морфологических, лексических, словообразовательных и синтаксических средств языка, объединенных общностью выполняемой ими семантической функции, состоящей в выражении значения равенства/неравенства сопоставляемых объектов или явлений, степени проявления качества, интенсивности признака, характеризующего данный объект или явление.

Категория компаративности относится к категориям семантического типа, под которыми А. В. Бондарко понимает «основные инвариантные категориальные признаки (семантические константы), выступающие в тех или иных вариантах в языковых значениях и функциях» [1, с. 28]. При этом основание семантических категорий коренятся «во внеязыковой действительности, отражаемой в сознании и мышлении людей» [1, с. 31]. Необходимую основу для рассмотрения и анализа сложного плана содержания и выражения категории компаративности представляет мыслительная операция сравнения. Данная логическая операция подразумевает сравнение некоторых однородных объектов или предметов на основании их общего признака, устанавливает степень совпадения/несовпадения этого признака. В результате возможно проследить характер сравнительных отношений между сравниваемыми предметами, а именно: сходство/подобие, пропорциональность, тождество, различие и противоположность.

В семантику компаративности входят категории качественности и количественности, онтологические характеристики которых составляют основу для выявления степени представленности признака сравниваемых предметов [2, с. 6]. В логико-философской интерпретации качество определяется как «категория, выражающая неотделимую от бытия объекта его существенную

определенность, благодаря которой он является именно этим, а не иным объектом» [3, с. 252]. В логическом словаре-справочнике Н. И. Кондакова под качеством понимается «совокупность свойств, указывающих на то, что собой представляет предмет» и отмечается, что «изменение качества несет коренное изменение данного предмета» [4, с. 242]. Значит, качественные характеристики способствуют выделению объекта среди других существующих объектов. Категория качества включает такие понятия, как свойство, признак, оценка. М. Д. Воейкова, Ю. А. Пупынин связывают семантическое содержание качества прежде всего с понятием свойства. В «Философском энциклопедическом словаре» свойство трактуется как «категория, выражающая такую сторону предмета, которая обуславливает его различие или общность с другими предметами и обнаруживается в его отношении к ним» [3, с. 599]. Такое понимание качества подразумевает возможность реализации в ее содержании элементов, как объединяющих предмет по тому или иному признаку с другими предметами, так и отличающих данный предмет от ряда других предметов [2, с. 53]. Качество предмета всегда связано с количественной определенностью предмета, вне которой оно существовать не может [4, с. 242]. А. Е. Супрун пишет, что «в основе понимания количественных отношений вещей лежит сравнение вещей, принимаемых за относительно однородные, одноименные, т. е. сравнимые, и/или их совокупностей. При этом устанавливаются отношения более-менее, а также путем сравнения с эталоном производится измерение вещей, т. е. количественная характеристика величин, облегчающая сравнение их через общий эталон». Следовательно, категория количественности отражает, с одной стороны, характеристику с точки зрения частей, принимаемых за однородные, составляющих некоторый предмет, с другой стороны, характеристику совокупности предметов с точки зрения составляющих ее элементов, в-третьих, результат непосредственного сравнения величин двух предметов, не расчленяемых при этом на составляющие части, – сравнения, позволяющего выяснить их размерное соотношение [2, с. 162].

Таким образом, качественные характеристики позволяют отличать разные явления друг от друга, выявляя их внутреннюю сущность, а количественные параметры служат для измерения качества с определенных сторон. На качественном этапе в зависимости от совпадения или несовпадения общего признака может устанавливаться равенство или неравенство сравниваемых объектов и присущих им мыслительно-языковых типов отношений сходства/подобия, пропорциональности/градации, тождества, различия, противоположности. По мнению Н. А. Слюсаревой, определение разной степени качества предметов, явлений, самих качеств, действий, процессов, состояний, т. е. универсально-мыслительная категория градации признака по интенсивности, в языке выступает в виде универсально-языковой категории компаративности [5, с. 179].

Вместе с тем существует ряд критериев, которые должны быть учтены при обосновании семантических категорий. Во-первых, семантические категории выделяются на основе их регулярной представленности (в том или

ином варианте) в содержании высказываний, в значениях языковых единиц и их разнообразных сочетаний [1, с. 30]. Во-вторых, А. В. Бондарко отмечает, что семантические категории отображают реальные процессы мыслительной деятельности. Постановка вопроса о стратификации языковой семантики связана с разграничением и соотнесением различных уровней и аспектов содержания, выражаемого языковыми средствами, в его отношении к содержанию мыслительному (смысловому) [6, с. 99]. Следующим значимым критерием выделения семантической категории является ее универсальность (существование в разных языках и в сознании носителей языка), объясняемая единством восприятия мира людьми в процессе их деятельности [1, с. 31].

Следовательно, основными критериями выделения и одновременно ключевыми характеристиками категории компаративности являются:

1. Представленность категории в языке и средствами языка, которые образуют ряд подсистем. Выборка из разножанровых текстов немецких СМИ позволяет систематизировать отобранный корпус средств на морфологическом, лексическом, словообразовательном и синтаксическом уровнях и с позиции выражения категорией компаративности отношений равенства/неравенства сравниваемых объектов. Так, на морфологическом уровне категория компаративности представлена степенями сравнения прилагательных и наречий. Лексический уровень отличается знаменательными и служебными словами с семантикой сходства/различия. К словообразовательному уровню относятся различные словообразовательные форманты и модели. Синтаксический уровень выражается простым предложением; простым предложением, распространенным сравнительным оборотом; сложноподчиненными предложениями реального/ирреального сравнения; пропорциональными и сопоставительными сравнительными предложениями; сложными предложениями с сочинительной связью; бессоюзными сложными предложениями; предложным и беспредложным словосочетанием.

2. Связь категории с реальными процессами мыслительно-речевой деятельности.

3. Универсальность категории. Типологическое исследование категории компаративности в различных языках, родственных и неродственных, а также выделение инвентаря разноуровневых средств выражения компаративного значения подтверждает универсальный характер категории компаративности, которая свойственна всем естественным языкам, т. к. человек в процессе познания сопоставляет предметы и объекты окружающего мира, классифицируя и обнаруживая их сходства и отличия. В свое время категорию компаративности изучали Л. И. Балута, О. Р. Жерновая, Е. Г. Карапетова, О. В. Кравец, А. Б. Михалев, В. Ш. Хакимова, Н. С. Федосеева, Р. М. Болгарова и др. лингвисты.

Структура категории компаративности носит нестрогий характер полевой организации, с явной концентрацией категориального признака в ядре и с семантически ослабленной периферией. Ядро категории компаративности представляет категория степеней сравнения имен прилагательных. Как часть речи прилагательное выражает качество или признак предмета, который

в положительной степени, однако, не всегда проявляет семантику компаративности. Ввиду того, что категория компаративности базируется на синтезе категории количественности и качественности, представляется необходимым уточнить семный состав имени прилагательного. Е. В. Гулыга и Е. И. Шендельс определили, что прилагательным свойственны 2 семы: 1) сема «качество» вне сравнения и 2) сема «компаративность». Соотношение этих сем у трех форм прилагательных разное [7, с. 116]. Так, данными лингвистами было установлено, что основная сема положительной степени – это качество. Однако, оно может усиливаться наречиями-интенсификаторами, как *sehr, zu, höchst, schön*, ‘весьма’, ‘совсем’, ‘немного’ и др., в этом случае положительная степень выражает разную степень проявления качества одного или нескольких предметов и рассматривается как конституент подкатегории неравенства. Также сема «компаративность» у прилагательных в положительной степени появляется в сравнительных конструкциях с союзами *wie*, ‘как’, ‘словно’ и в оппозиции сравнительной и превосходной степени в микро- и макроконтэксте. При этом формы положительной степени некоторых качественных прилагательных в зависимости от их семантических групп (параметрические, оценочные прилагательные, прилагательные цвета, прилагательные, обозначающие «необладание» признаком), выражают прежде всего, имплицитное сравнение [8, с. 188]. Для данных прилагательных в той или иной мере важно «соотнесение с нормой, выступающей в качестве имплицитной точки отсчета (стандарта сравнения)» [8, с. 193]. Следовательно, можно заключить, что общая сема качественных прилагательных в положительной степени это именно «компаративность», обозначающая признак «с учетом типичной количественной меры его проявления для данного класса объектов [8, с. 194].

Прилагательным в сравнительной степени присуща, в первую очередь, сема «компаративность», на которую может накладываться сема «постепенного нарастания признака». В определенных контекстах сема «компаративность» может исчезать, а «сема качества вне сравнения» остается (абсолютный компаратив). Форме превосходной степени свойственны семы «компаративность» и «наивысшая степень обладания качеством», или «максимальность». В определенных контекстах сема «компаративность» также может исчезать, однако сема «максимальность» остается, в этом случае речь идет об употреблении элатива.

Категория степеней сравнения взаимосвязана с лексическим значением прилагательного. Например, ряд прилагательных (относительные, некоторые качественные) не образуют форм степеней сравнения, т.к. их значение не включает градацию степени проявления качества.

На основании вышеизложенного категорию компаративности можно правомерно рассматривать как отдельную семантическую категорию, объединяющую разноуровневые языковые средства на основании большей или меньшей степени проявления общего признака в сравниваемых предметах и явлениях, а также охватывающую возникающие отношения между ними. Помимо этого, категория компаративности имеет зоны пересечения с категориями качественности, количественности, занимая срединное поло-

жение между ними, эмоциональной оценки и градуальности. Все перечисленные понятия составляют семантическую основу категории компаративности, что подтверждает комплексный характер структуры языка, все элементы которого находятся во взаимосвязи, и направлены на интегративное отображение психологических и когнитивных процессов средствами языка. Основной семей степеней сравнения прилагательных, представляющих ядро исследуемой категории, является «компаративность», которая устанавливает более низкую или более высокую степень проявления качества по сравнению с исходной формой.

ЛИТЕРАТУРА

1. Теория функциональной грамматики : Введение. Аспектуальность. Временная локализованность. Таксис / А. В. Бондарко [и др.]. – Л. : Наука, 1987. – 352 с.
2. Теория функциональной грамматики : Качественность. Количественность / Т. Г. Акимова [и др.]. – СПб : Наука, 1996. – 264 с.
3. Философский энциклопедический словарь / Ильичев Л. Ф. [и др.]. – М. : Советская энциклопедия, 1983. – 840 с.
4. *Кондаков, Н. И.* Логический словарь-справочник / Н. И. Кондаков. – 2-е изд. – М. : Наука, 1975. – 721 с.
5. *Слюсарева, Н. А.* Проблемы функциональной морфологии современного английского языка / Н. А. Слюсарева. – М. : Наука, 1986. – 205 с.
6. *Бондарко, А. В.* Теория значения в системе функциональной грамматики : на материале русского языка / А. В. Бондарко. – М. : ЯСК, 2002. – 736 с.
7. *Гулыга, Е. В.* Грамматико-лексические поля в современном немецком языке / Е. В. Гулыга, Е. И. Шендельс. – М. : Просвещение, 1969. – 184 с.
8. *Князев, Ю. П.* Грамматическая семантика : Русский язык в типологической перспективе / Ю. П. Князев. – М. : ЯСК, 2007. – 705 с.