

Садовская Екатерина Юрьевна
докторант
кафедра общего языкознания
Минский государственный
лингвистический университет
г. Минск, Беларусь

Jekaterina Sadovskaya
Post-PhD Researcher
Department of General Linguistics
Minsk State Linguistic University
Minsk, Belarus
sadovskaya@sbmt.by

ВИДЫ И МОДЕЛИ ОЦЕНОЧНЫХ СУЖДЕНИЙ В МЕЖПОКОЛЕНЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

KINDS AND MODELS OF EVALUATION JUDGMENTS IN INTERGENERATIONAL DISCOURSE

В данной статье выявляются и рассматриваются оценочные суждения, используемые в межпоколенческом вербальном взаимодействии. В работе анализируется характер и выделяются виды оценочных суждений. Определяются модели комбинированных оценочных суждений, применяемые представителями разных поколений в процессе коммуникации.

Ключевые слова: *межпоколенческий дискурс; оценка; позитивно-оценочное суждение; негативно-оценочное суждение; нейтрально-оценочное суждение; амбивалентное оценочное суждение; модель; комбинированное оценочное суждение.*

The article concentrates on the identification and analysis of the evaluation judgments used in intergenerational verbal communication. The analysis aims at identifying the nature and kinds of evaluation judgements. Besides simple evaluation judgments the paper also analyzes different models of combinations of evaluative judgments used by different generations in the communication process.

Key words: *intergenerational discourse; evaluation; positive evaluation judgment; negative evaluation judgment; neutral evaluation judgment; ambivalent evaluation judgment; model; combined evaluation judgment.*

Межпоколенческий дискурс, подразумевающий взаимодействие представителей двух и более разных поколений, эксплицирует комплекс убеждений и представлений различных поколенческих когорт, отражая их сходства и различия. Сопоставление поколенческих представлений о ценностях и подходов к миропониманию часто сопровождается вынесением коммуникантами оценочных суждений о собственном и иных поколениях. Вместе с тем оценочность в межпоколенческой коммуникации является неизученным явлением, поэтому в данной статье ставится цель рассмотреть характер оценочных суждений в межпоколенческом дискурсе и изучить виды и модели оценок, используемых в межпоколенческом диалоге, соответственно, задачами являются выявление оценки в межпоколенческом дискурсе, рассмотрение видов оценочных суждений, определение аксиологического знака и степени сложности оценочных суждений. Актуальность проводимого анализа определяется тенденцией современных лингвистических исследований изучить специфику воплощения аксиологических смыслов в различных видах дискурсов.

Рассматриваемый дискурс базируется на идентифицированном наличии двух вовлеченных в диалог поколений, которые выстраивают процесс коммуникации, опираясь на систему собственных социально-культурных ценностей (моральных, религиозных, жизненно-важных, социальных и т.п.). Ценности, в свою очередь, представляют собой «...социальные, социально-психологические идеи и взгляды, разделяемые народом и наследуемые каждым поколением. Это то, что как бы априори оценивается <...> коллективом как нечто “хорошее” и “правильное”, является образцом для подражания и воспитания, к чему надо стремиться. Ценности вызывают определенные эмоции, они окрашены чувствами и побуждают людей к определенным действиям» [1, с. 36]. Однако ценности разнятся, каждый представитель поколения, «...познавая мир, в то же время вычленяет в нем данности как приемлемые или неприемлемые для него» [2, с. 88]. Процесс познания мира и взаимодействия с другими индивидами и социальными группами «...обуславливает постоянное сопоставление человеческим сознанием различных явлений. Многие вещи, особенно в ментальной сфере, в сфере традиций и привычек народа, общественных институтов могут быть поняты только при сопоставлении – необходимо обнаружить в том или ином объекте нечто отличающееся от привычного нам объекта, чтобы осознать, что в привычном для нас объекте есть некоторые признаки, качества, свойства – или наоборот, понять, что в нем нет определенных признаков, качеств, свойств» [3]. Сопоставление может касаться различных объектов действительности, но в рамках данного исследования рассматривается по отношению к взаимоотношениям представителей разных поколений. По мнению К. В. Ниловой, «...людям свойственно проводить социальную стратификацию и относить себя к той или иной социальной группе. <...> Рассматривая себя в качестве членов той или иной социальной группы, люди часто пытаются провести сравнение между ею и группами, к которым они не принадлежат» [4, л. 28]. С точки зрения Ю. А. Фоминой, «Типология на основе критерия аксиологической интерпретации (выделение положительной и отрицательной оценки) является магистральной, так как признание или непризнание ценности объекта и есть суть акта оценки» [5]. Е. М. Вольф подчеркивает, что «...оценка неотделима от сравнения: абсолютные признаки имплицитно содержат сравнение, и сравнение, таким образом, первично» [6, с. 15]. Суть оценочного суждения заключается в том, чтобы «...заставить адресата сообщения думать о сообщаемом и одновременно квалифицируемом факте так, как этого хочет субъект оценки. Его задача в произнесении оценочного высказывания – не изменить само понимание действительности в сознании слушающего, а изменить в нем квалификацию действительности...» [2, с. 137]. Сравнение лежит и в основе аксиологических интерпретаций представителей разных поколений во взаимодействии друг с другом и базируется на разности в возрасте и жизненном опыте, пережитых событиях и системах ценностей того или иного поколения; критерии «хорошести» и «нехорошести», «правильности» и «неправильности» могут

разительно отличаться у представителей разных поколений. Подобная квалификация может получать разные аксиологические знаки в процессе оценивания.

Оценочные суждения в межпоколенческом дискурсе являются разнонаправленными. В фокусе оценки могут оказаться, прежде всего, определенные обстоятельства, например, исторические события, жизненный опыт, культурный бэкграунд, связанные с жизнью поколения (как поколения адресанта, так и поколения адресата, или поколений и адресанта, и адресата одновременно):

«Возможно, вам виднее. Простой вопрос, мне бы в голову не пришло думать над ним, но послушайте, что теперь я думаю: значит, это хорошо?»

– Было время, дымящая труба нужна была, как хлеб. Теперь ваше поколение думает уже не о том, где взять хлеб, а о том, чтоб он выглядел хорошо! Значит, в общем-то ничего, а? – Ничего! – сказал Павел, смеясь» (А. В. Кузнецов. Огонь // «Юность», № 3–4, 1969).

По мнению говорящего, приоритеты поколения адресата смещены в сторону материальных ценностей, о которых ранее думать было невозможно; адресант находит подобную ситуацию положительной, не оценивая при этом поколение адресата.

Вместе с тем говорящий может также оценивать и поколение, обращаясь к интеллектуальным, этическим и иным аспектам:

«Я думаю, что это поколение умнее нас» (М. Захаров: «Я выходец из недр сталинского оптимизма (2001) // «Известия», 28.10.2001).

В данной статье акцент сделан на выявлении характера и структуры оценочных суждений, выносимых именно в отношении поколения (поколения адресанта, поколения адресата или одновременно поколений и адресанта, и адресата). В качестве базы эмпирического материала были использованы контексты из Национального корпуса русского языка (НКРЯ), представляющие собой фрагменты из художественной литературы и публицистики (общее количество контекстов – 546). Все контексты, относимые к межпоколенческому дискурсу, были выделены по наличию группы маркеров (в частности, «мое поколение», «твое поколение», «ваше поколение») «... для постановки и решения вопросов о совокупностях оценок индивидов и групп» [7, с. 19].

В качестве объекта оценки может выступать, прежде всего, одно поколение: либо собственное поколение адресанта (рефлексивная оценка) либо поколение адресата. Оценка может также даваться двум поколениям, участвующим в процессе коммуникации. И в том, и другом случае в анализируемых контекстах выделяются следующие виды эксплицитных оценочных суждений:

- позитивно-оценочные;
- негативно-оценочные;
- амбивалентные.

«Мама, я боготворю ваше поколение. Вы – поколение созидателей» (Р. Солнцев. Полураспад. Из жизни А. А. Левушкина-Александрова, а также анекдоты о нем (2000–2002) // «Октябрь», 2002).

Данный фрагмент представляет собой пример позитивно-оценочного суждения. Межпоколенческий характер взаимодействия подчеркивается посредством использования словосочетания *ваше поколение*, а наличие позитивной оценки эксплицируется через употребление существительного *созидатели*, подразумевающего людей, чьи действия направлены на изменение жизни к лучшему, тех, кто берет на себя ответственность за результат и демонстрирует упорство в достижении цели, и лексической единицы *боготворить*, выражающей восхищение и глубокое уважение.

В следующем примере представлено негативно-оценочное суждение:

«– Ну почему, почему вы такие циники, ваше поколение?» (Игорь Мартынов. Это наша с тобой абстиненция // «Столица», 18.03.1997).

Лексема с отрицательным значением (*циник*) подразумевает пренебрежительное и презрительное отношение к другим людям и объектам, т.е. оценка носит негативный характер.

Данный контекст одновременно является примером эксплицитно-имплицитного оценочного суждения, так как объектом оценки становятся оба взаимодействующих поколения. Однако оценка поколения адресата является эксплицитной, в то время как оценка поколения адресанта подразумевается в связи с тем, что строится на скрытом сравнении. Если адресант говорит: «Ваше поколение – циники», то он имеет в виду, что его поколение (поколение адресанта) – другое, отличающееся по своим характеристикам, и циниками его поколение назвать нельзя; данный отсутствующий имплицитированный компонент можно легко достроить в данном высказывании.

В следующем контексте эксплицировано наличие четкого разграничения в оценивании двух упоминаемых поколений посредством использования лексических средств с положительным и отрицательным оценочными значениями (поколение говорящего – «дрянь», поколение адресанта – «фантастическое»).

«Мы – люди разных поколений. Мое поколение – дрянь! А твое – это уже нечто фантастическое!» (С. Довлатов. Компромисс (1981–1984)).

Еще одна модель оценочного суждения эксплицирует, с одной стороны, оценку поколения адресата (в данном узком контексте через обращение к жизненному опыту поколения, пострадавшего от войны, значение глагола *изуродовать* подразумевает искаленность поколения адресата), а с другой, манифестирует в определенной степени амбивалентную оценку поколения адресанта:

«Это твое поколение война изуродовала, а мы – другие!» (Г. Елин. Цвет (1978)).

Говорящий фиксирует наличие поколенческих различий, что порождает оценочное суждение. Критерии оценки не эксплицируются, но вербализо-

ванное противопоставление позволяет предположить, что сравнение «мы – другие» подразумевает, скорее, положительную оценку поколения адресанта при сопоставлении с пострадавшим поколением адресата.

Помимо четко разграниченных положительных и отрицательных оценок, в межпоколенческом диалоге встречаются оценочные суждения с более размытым аксиологическим знаком:

«Мое поколение сравнительно с вашим что-то утратило» (И. Адамацкий. Утешитель // «Звезда», 2001).

В данном фрагменте адресант манифестирует разность поколений, однако не идентифицирует знак оценки. Только значение глагола *утратить* (‘лишиться чего-либо, потерять что-либо’) позволяет предположить наличие отрицательной оценки.

Особую сложность вызывают амбивалентные оценочные суждения:

«– Ваше поколение так и живет: ваше поколение все берет с лета» (В. Маканин. Человек свиты (1988)).

Данный фрагмент не позволяет составить однозначное мнение о характере оценки, несмотря на присутствие оценивания поколения адресата посредством использования выражения *ваше поколение все берет с лета*. Контекст оставляет пространство для появления возможной положительной интерпретации данного суждения (*с лета* в значении ‘легко и быстро’), с одной стороны, оставляя возможность также рассматривать данное суждение и как негативное (*с лета* в значении ‘не прикладывая усилий, не проявляя трудолюбия’), с другой стороны.

Степень сложности оценочных суждений в межпоколенческом дискурсе варьируется, т.к. суждения присутствуют как в простом «чистом» виде сингулярной оценки (неосложненные наличием нескольких оценочных высказываний), так и в виде комбинированных оценочных образований с одновременным присутствием двух и более оценок эксплицитного и имплицитного характера, т.е. говорящий может одновременно предъявлять несколько оценок как одному, так и двум взаимодействующим поколениям. В процессе оценивания суждения могут получать разные аксиологические знаки (например, говорящий сравнивает два поколения и выносит одновременно эксплицитную позитивную и негативную оценку поколению адресата и имплицитную амбивалентную оценку собственному поколению):

«– Странно, – сказала она, не отвечая, – удивительное соединение: у тебя доброе сердце и такая явная душевная грубость. Нет, твое поколение не лучше. Ты говоришь – Дурной вкус» (Г. Газданов. Ночные дороги (1939)).

Коммуникант оценивает моральные и душевные качества адресата (*доброе сердце* – мелиоративная оценка и *душевная грубость* – пейоративная оценка), т.е. представлено комбинированное оценочное суждение, содержащее как положительную, так и отрицательную оценку адресата. Говорящий также одновременно сравнивает свое поколение с поколением адресата, представляя оценку в виде сравнительной степени прилагательного

(не лучше). В данном контексте коммуникант не специфицирует аксиологический знак, т.е. определить, носит ли данный факт (*твое поколение не лучше*) положительный или отрицательный характер, не представляется возможным.

Таким образом, проведенный анализ показал, что релевантными для описания специфики функционирования оценочных суждений в межпоколенческом дискурсе являются такие признаки, как объект оценки, оценочный знак, эксплицитный и имплицитный характер противопоставления поколений, простой и комбинированный характер оценочного суждения. Простые некомбинированные оценки эксплицируются в виде позитивно-оценочных, негативно-оценочных и амбивалентных оценочных суждений. Комбинированные оценочные суждения подразумевают одновременное использование нескольких оценок в одном контексте, т.е. адресант оценивает как собственное поколение, так и поколение адресата, вынося одновременно несколько суждений в отношении взаимодействующих поколений, что может порождать различные модели оценочных суждений, которые, в свою очередь, требуют дальнейшего изучения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Прохоров, Ю. Е. Русские : коммуникативное поведение / Ю. Е. Прохоров, И. А. Стернин. – М. : Флинта, 2011. – 328 с.
2. Принцип оценочной актуализации в современном английском языке / И. В. Чекулай [и др.]. – М. : ИНФРА-М, 2016. – 160 с.
3. Стернин, И. А. Сопоставление как лингвистическая методология [Электронный ресурс] / И. А. Стернин, М. А. Стернина. – Режим доступа : <http://sterninia.ru/index.php/izbrannye-publikatsii/item/216-sopostavlenie-kak-lingvisticheskaya-metodologiya>. – Дата доступа : 20.06.2022.
4. Нилова, К. В. Межпоколенческая внутрисемейная коммуникация : социопсихолингвистический аспект : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.19 / К. В. Нилова. – Уфа, 2015. – 261 л.
5. Вольф, Е. М. Функциональная семантика оценки / Е. М. Вольф. – 2-е изд., доп. – М. : Едиториал УРСС, 2002. – 280 с.
6. Фомина, Ю. А. Аспекты изучения языковой оценки [Электронный ресурс] / Ю. А. Фомина. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/aspekty-izucheniya-yazykovoy-otsenki>. – Дата доступа : 13.08.2022.
7. Ивин, А. А. Основания логики оценок / А. А. Ивин. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1970. – 230 с.

Поступила в редакцию 21.09.2022