4u (AH) Ф 338

МИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

На правах рукописи

УДК 802.0-48

ФЕДОСЕЕВА Виолетта Михайловна

ПРОСОДИЯ ДИДАКТИЧЕСКОГО МОНОЛОГАВ АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

Специальность 10.02.04 — германские языки

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Работа выполнена в Минском государственном педагогическом институте иностранных языков.

Научный руководитель — доктор филологических наук, профессор **Ю. А. Дубовский.**

Официальные оппоненты — доктор филологических наук, профессор Т. А. Бровченко; кандидат филологических наук, доцент Р. А. Шунтова.

Ведущая организация — Московский ордена Дружбы народов государственный педагогический институт иностранных языков имени М. Тореза.

Защита диссертации состоится « » 1983 года в 14.00 на заседании специализированного совета по присуждению ученой степени кандидата наук К 056.06.01 в Минском государственном педагогическом институте иностраиных языков по адресу: 220027, г. Минск, ул. Захарова, 21, корпус Б, аудитория 202.

С диссертацией можно ознакомиться в научном зале библиотеки Минского государственного педагогического института иностранных языков.

Автореферат разослан « » 1983 года.

Ученый секретарь специализированного совета

Т. Н. СУША



Реферируемая диссертация представляет собой экспериментальнофонетическое исследование просодии дидактического монолога в современном английском языке и посвящена проблеме изучения реализации просодических единиц в различных сферах коммуникации. Рассматриваются особенности функционирования просодических средств в жанрах дидактической речи и границы их вариативности в зависимости от изменений экстралингвистического контекста.

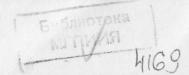
Актуальность данной проблемы определяется растущим интересом лингвистов к структуре связного устного текста. Очевидно, что адакватный анализ структурных признаков устного текста не может быть осуществлен вне учета его стилистической принадлежности. Особую значимость, в связи с этим, приобретает изучение устных реализаций функциональных стилей.

Исследование проводится в русле функциональной стилистики, которая, изучая вопросы функционирования языка с учетом прагматического аспекта общения, смыкается по своей проблематике с лингвистикой текста.

Изучение дидактической речи как подстиля научного функционального стиля ведется в работе с позиций типологического описания научного текста и связывается с проблемой разграничения и систематизации его жанров. Наиболее актуальным аспектом данной проблемы продолжает оставаться исследование просодии различных жанров устного научного текста как одного из важнейших элементов его структуры.

В качестве <u>гипотези</u> настоящего экспериментально-фонетического исследования принимаются следующие положения:

- I. Дидактический монолог характеризуется определенным инвентарем просодических средств, реализующих прагматическую целеустановку говорящего и создающих его целостность как подстиля научной речи.
 - 2. Существуют известные различия в просодической организации



видов (жанров) и подвидов (вариантов) дидактического монолога. Межвидовая и внутривидовая дифференцированность его просодии обусловлена различиями в экстралингвистическом контексте высказываний.

Данные положения выносятся на защиту.

Непосредственным объектом исследования явились 3 вида дидактического монолога — лекция, рассказ учителя (объяснение нового материала на уроке) и инструкция (к проведению лабораторной работы), — обладающие наиболее определенными жанровыми характеристиками.

<u>Пель исследования</u> заключалась в изучении закономерностей функционирования просодических средств в английской дидактической речи в зависимости от факторов, составляющих экстралингвистический контекст высказываний.

В соответствии с поставленной целью задачи исследования формулировались следующим образом:

- I. Изучить просодические характеристики жанрово-ситуативных разновидностей дидактического монолога, определив характер влияния экстралингвистических факторов на просодическую организацию речи.
- 2. Описать набор просодических структур для каждого из исследуемых видов и установить их общие и дистинктивные признаки.
- 3. Установить на основе анализа и обобщения полученных данных набор инвариантных форм, из которых складывается просодическая структура дидактического монолога.
- 4. Выявить просодические средства дидактической экспрессивности речи, определяющие качество коммуникации в ситуации учебного общения.

<u>Научная новизна</u> работы, которая является многоаспектным экспериментально-фонетическим исследованием профессиональной речи, реализуемой в контексте лекции/школьного урока, состоит в следующем:

- Изучена просодическая организация речи учителя, не являвшаяся до настоящего времени специальным объектом исследования в работах отечественных и зарубежных авторов.
- 2. В исследовании ставится и решается проблема установления модификаций дидактической речи в зависимости от экстралингвистических факторов, не привлекавшихся ранее в анализ фоностилистического аспекта научной речи. Такими факторами являются форма изложения, определяющая внутреннее построение текста, а также фактор социально-психологического плана возраст аудитории, подразделяемой в соответствии с данными возрастной психологии на старшую, среднюю и младшую возрастные группы. Учет указанных факторов позволил осуществить дифференцированное описание просодии тематических вериантов лекции и рассказа учителя, различающихся по форме изложения, выявить модификации просодических структур речи учителя в зависимости от возраста аудитории и установить характер взаимодействия перекрещивающихся факторов формы изложения и возраста аудитории, влияющих на просодию речи учителя.

На основе результатов проведенного исследования определены также особенности просодической реализации дидактических текстов инструктивного характера.

Экспериментальний материал исследования был представлен монологическими текстами, подобранными из школьных учебников и курсов лекций английских авторов и подвергнутыми затем переработке англичанами-филологами с целью внесения в них необходимых стилистических изменений с учетом ситуации устного общения и возраста аудитории.

В каждий текст вводился экспериментальный абзац, соответствуюший по своей структуре особенностям построения текстов описательного характера, текстов-рассуждений и инструкции и представляющий собой в композиционном отношении один из медиальных абзацев макротекста.

С целью исключения влияния вербального контекста на просодию исследуемых текстов испытуемых просили по возможности сохранять лексико-грамматическую структуру экспериментального абзаца. Просодическая дифференцированность видов и вариантов дидактической речи основивалась, таким образом, лишь на различии их экстралинг-вистического контекста.

Экспериментальные тексты были реализованы в студийных условиях пятью носителями кжно-английского произношения в возрасте от 25 до 40 лет, имеющими опыт чтения лекций и ведения урока. Запись была произведена в лаборатории экспериментальной фонетики Минского ППИИЯ.

Для решения поставленных задач в работе использовался комплексный метод исследования, основой которого явились слуховой и электроакустический анализы экспериментального материала с последующей лингвистической интерпретацией полученных данных.

Слуховой эксперимент проводился в два этапа, предусматривавших участие двух групп зудиторов - носителей языка и квалифицированных преподавателей - фонетистов, которым были предложены дифференцированные задания.

Исследование просодической структуры дидактического монолога включало анализ единиц различного плана: I) фоноабзаца, 2) фразы, 3) ритмофразы (речевого отрезка, делимитируемого воспринимаемыми паузами), 4) ритмогруппы, 5) слога.

В соответствии с избранными единицами анализа на перцептивном уровне изучались следующие просодические признаки: относительное количество ритмофраз в текстах и их количественно-слоговой состав, относительное количество и слоговой объем ритмогрупп, количество и распределение пауз, характер слоговыделенности, тональные характеристики функциональных сегментов ритмофраз (предшкалы, шкалы и ядра), глобальные темп и громкость текстов.

Данные аудитивного анализа были выражены в условных единицах (процентах, коэффициентах) и подвергались статистической обработке.

Для проведения акустического анализа экспериментальные тексты (общим объемом около 4300 слогов) были записаны на осциллографную бумагу на интонографе ТОН-2 конструкции Минского РТИ со скоростью записи 160 мм/сек.

Обработка данных акустического анализа проводилась по методике, принятой в научно-исследовательской лаборатории устной речи кафедры экспериментальной фонетики Минского ГПИИЯ.

Описание акустической структуры речи проводилось по следукщим параметрам: регистрово-диапазональная организация текстов, уровень І-го ударного слога в ритмофразах, локализация в последних высотнотональных максимумов и минимумов, объем максимальных интервалов повышения и понижения тона в сегментах ритмофраз, скорость изменения тона в указанных интервалах, среднеслоговая интенсивность, диапазон интенсивности, среднеслоговая суммарная энергия, длительность темпоральных пауз и их временной коэффициент.

Соотнесение полученных акустических и перцептивных данных, а также применение элементов математико-статистического метода спо-собствовали получению достоверных результатов эксперимента и позволили придти к определенным выводам о присущих каждому исследуемому виду реализационных тенденциях и о подстилевой специфике дидактического монолога в целом.

Теоретическая значимость работы определяется тем, что она дополняет имеющиеся сведения о подстилях и жанрах научного стиля новыми данными, являясь, таким образом, вкладом в создание типологии научной речи. В общетеоретическом плане изучение просодической структуры устного научно-учебного текста может способствовать решению ряда вопросов функциональной стилистики, лингвистики текста и теории супрасегментного уровня, а также дальнейшей разработке проблем культуры речи.

В практическом плане выявление реальных норм произношения, карактерных для речи лектора/учителя в английском языке, имеет существенное значение для подготовки специалистов, владеющих навыками просодии профессиональной речи. Теоретические положения и фактический материал, содержащиеся в диссертации, могут послужить основой для выработки методических рекомендаций по обучению данной функционально-стилистической разновидности речи. Результаты исследования могут быть использованы при составлении пособий по стилистике и фонетике английского языка для студентов институтов и факультетов иностранных языков.

Апробация работи. Теоретические положения исследования представлени в материалах научно-методической конференции "Просодия текста" (Москва, 7-9 декабря 1982) и научных конференций Минского государственного педагогического института иностранных языков в 1979 и 1980 годах, а также в шести публикациях автора.

Экспериментальный материал работы используется в пособии по практической фонетике для студентов институтов и факультетов иностранных языков (Practical English Phonetics. Advanced Course/Ed. by E.Karnevskaya. — Minsk: Vysheishaya Shkola, 1982), а также в обучении фонетике английского языка на факультете повышения квалификации учителей Минского ГПИИЯ.

tuer organization and an entire contraction and an entire

Анализ экстралингвистической основы, формирующей дидактичес-

кий монолог, позволил предположить, что ее основными компонентами, детерминирующими функционально-стилистическую общность названных выше видов, являются дидактические цели коммуникации (облегчение восприятия, организация внимания, поддержание интереса,
стремление к доступности изложения) и научное содержание речи.
Указанные факторы обусловливают выбор говорящим определенного
комплекса лексических, синтаксических и фонетических средств и
обеспечивают функционирование видов дидактической речи в составе
относительно однородного в стилистическом плане подразделения научной речи, каким является дидактический монолог.

Дифференцированность видов связана с изменениями в условиях общения — различной степенью подготовленности и официальности речи и члоленностью аудитории.

Речь лектора и учителя неспонтанна в том смысле, что она характеризуется предварительным обдумыванием, наличием предвествующего плана, или программы. С другой стороны, в ней присутствуют
черты спонтанности, вызванные устным характером общения, так как
речевое поведение говорящего коррегируется обратной связью, сигнализирующей об эффективности восприятия и изменениях в ситуации.

Спонтанность на фонетическом уровне выражается в наличии целого ряда звуковых явлений, свойственных продуктивной речи (хезитаций, корректив, вносимых на ходу и т.п.) и особой просодической организации высказываний, отличной от просодии чтения, с одной стороны, и просодии неподготовленной речи, с другой.

Таким образом, лекция, даже прочитанная с опорой на письменный текст, предполагает значительную долю импровизации и может быть определена как подготовленная речь с чертами спонтанности, которые особенно очевидни на фонетическом уровне.

Речь учителя в классе карактеризуется большей степенью спон-

танности. Будучи подготовленной лишь тематически, она может быть квалифицирована как свободное изложение хорошо знакомого говоря шему предмета.

Официальный характер дидактического монолога обусловлен наличием между коммуникантами социально-психологического барьера, который является следствием различия их социальных рангов и возраста, а также официальностью обстановки.

Речевое поведение лектора/учителя рассматривается представителями социальной лингвистики в связи с существованием в социальной структуре общества специфического вида отношений — "лекторстудент". "учитель-ученик". Выделяемые по данному признаку профессиональные регистры являются разновидностями официальной речи, строго регламентированной в плане социальной обусловленности выбора языковых средств.

Однако в целях установления контакта с аудиторией, особенно детскей, говорящий стремится к частичному преодолению социально-психологической дистанции, установлению соответствующего обстановке равновесия между официальностью и неофициальностью.

Лингвостилистические особенности рассказа учителя, отличающие его от лекции, обусловлени, таким образом, большей степенью спонтанности речи и некоторым снижением ее официальности, оправданной методическими соображениями и определяемой в известной степени уменьшением численности аудитории.

Стилистическая специфика инструкции определяется, помимо условий общения, практической направленностью содержания (описание приборов, подготовки к опыту, его проведения), вытекающей из задач научения практическим операциям и действиям. Тексты информативно-инструктивного типа характеризуются в связи с указанной особенностью относительно невысоким уровнем обобщения, выражающим—

ся в стереотипности формы, предельной точности и конкретности изложения.

Частью гипотезы, выдвинутой в исследовании, явилось положение о том, что внутривидовая дифференцированность дидактического монолога характеризуется двуплановостью и связана с действием факторов возраста аудитории и формы изложения (описание/рассуждение).

Стремление к доступности изложения предполагает приспособление речи к уровню коммуникативной компетенции детской аудитории, определяемой возрастом.

Возрастная адаптация речи взрослых, обращенной к детям, является проблемой, привлекающей в последние годы внимание отечественных к зарубежных лингвистов. Факт существования возрастной адаптации речи на фонетическом, лексическом и грамматическом уровнях язиковой системы подтверждается исследованиями Т.В.Доброницкой, О.Гарника, Ч.Фергюсона. Основной теоретической посылкой работ указанных авторов является рассмотрение способности человека приспосабливать свою речь к возрасту слушателя как одного из фундаментальных коммуникативных умений, реализуемого посредством устоявшегося, консервативного набора языковых средств. Наиболее важная роль в механизме возрастной адаптации принадлежит, как подчеркивают исследователи, просодическим средствам, к которым относятся, прежде всего, высокий тональный уровень, замедленный темп, тщательность артикуляции.

В речевом общении с детской аудиторией говорящий должен учитывать присущие каждому возрастному этапу специфические черти психической деятельности — тип мишления, внимания, возможности восприятия. Наибольший интерес представляет, на наш взгляд, изучение просодических средств возрастной адаптации в речи учителя, где приспособление к возрастным характеристикам детской аудитории носит осознанный, преднамеренный характер и может рассматриваться как один из профессиональных навыков говорящего.

Различия в языковом выражении текстов, принадлежащих к разным видам наук (гуманитарных/естественно-технических), связываются лингвистами с преобладающей в них формой изложения. Предполагалось, что усложненность содержания и структуры текстов-рассуждений, их большая динамика и насыщенность рематическими элементами, по сравнению с текстами описательного характера, оказывает определенное модифицирующее воздействие на просодическую организацию тематических вариантов лекции и рассказа учителя.

+ 300075-000+

Анализ результатов эксперимента позволил выявить инвентарь просодических признаков, конституирующих просодические структуры каждого из исследуемых видов, а также описать общие, константние черты, реализующие подстилевую специфику дидактического монолога. К разряду последних отнесены:

большая степень просодической расчлененности текста; тенденция к аритмичности речи;

участие в членении текста преимущественно пауз с перерывом в звучании при большой вариативности пауз по длительности;

выделенность средствами фразового ударения большинства знаменательных, а также части служебных слов;

значительная вариативность направления тона на участках шкалы и ядра при наибольшей частотности постепенно нисходящих и скользящих шкал, нисходящих терминальных тонов и тональных контуров, состоящих из низкого нисходящего и среднего восходящего терминальных тонов и постепенно нисходящей шкалы;

средний и полный тональные регистры и средний тональный диапа-

зон речи;

нормально-повышенная громкость, коррелирующая со средними показателями интенсивности при значительной вариативности динамического диапазона и относительно небольшой среднеслоговой суммарной энергией, выявленными акустическим анализом;

большая вариативность темпа, отмечаемая на уровне фраз и ритмофраз.

Высокая степень вариативности указанных параметров создает возможность употребления контрастных просодических форм в синтарматической последовательности сегментов текста.

Просодическая модель абзаца в дидактической речи характеризуется определенным, маркированным соотношением тональных, динамических к темпоральных структур его участков — инициального, медиального и финального. Повышенная значимость инициального и финального участков в логико-коммуникативной структуре абзаца как компонентов, несущих на себе наибольшую информативную нагрузку, подчеркивается средствами фразовой слоговыделенности, темпа и рядом мелодических характеристик. Универсальной чертой абзаца в дидактическом монологе является эксплицитность межфразовых просодических овязей.

Видовая специфика просодической организации лекции, реализующейся в большой аудитории с частичной опорой на письменний текст и характеризующейся установкой на официальность, проявляется в наличии ряда черт, отличающих лекцию от рассказа учителя и инструкции. Указанные черты сводятся к следующим:

- а) максимально дробное членение речевого потока;
- б) повышенные значения регистровых и диапазональных характеристик и максимальных интервалов повышения и понижения тона с небольшой скоростью тональных изменений в них;

- в) некоторое повышение частотности восходящих терминальных тонов, реализующихся преимущественно в зоне среднего высотного уровня;
 - г) преобладание ритмофраз с децентрализованным ударением;
- д) относительно небольшой динамический контраст между ударными и безударными слогами;
- е) относительно стабильный ритм, создаваемый преобладанием ритмофраз с двумя ударными слогами и регулярным чередованием терминальных тонов, реализующихся на последнем знаменательном слове ритмофраз;
 - ж) повышенная громкость;
- з) умеренный, с тенденцией к замедленному, темп при значительных темпоральных контрастах, отмечаемых как в последовательностях ритмофраз, так и внутри их и создающихся медленным произнесением важных в смысловом отношении отрезков текста.

Маркерами официальности в лекции являются повышенная громкость, средние диапазональные характеристики, преимущественное употребление среднего восходящего терминального тона, четкость произнесения.

Связь с письменной речью выражается в лекции, прежде всего, в несколько большей, сравнительно с инструкцией и рассказом, пропорции восходящих терминальных тонов, а также относительно размеренном ритме и децентрализованном ударении.

Рассказ учителя, произносимый перед небольшой аудиторией при минимуме официальности речевого акта и характеризующийся значительной степенью спонтанности речи, противопоставлен лекции по большинству анализируемых признаков, основными из которых являются следующие:

а) тенденция к более крупному членению при увеличении вариа-

тивности слогового объема ритмофраз;

- б) повышение роли беспаузального членения и сокращение длительности темпоральных пауз;
- в) снижение тонального регистра, сужение тонального диапазона и максимальных интервалов повышения и понижения тона при увеличении скорости изменения тона в последних;
- г) наличие маркированных предшкал, увеличение удельного веса скользящих шкал и уменьшение частотности восходящих терминальных тонов при значительном удельном весе нисходяще-восходящих;
- д) маркированная рематическая структура значительной части ритмофраз с сильным ударением в ядре;
 - е) увеличение аритмичности речи;
- ж) умеренная громкость;
 - з) значительное, по сравнению с лекцией, ускорение темпа.

К чертам спонтанности и "разговорности" и, в некоторой степени, снижения официальности, характеризующим рассказ учителя, относятся снижение верхней границы регистра и сужение диапазона, преоблада — ние нисходящих терминальных конфигураций, функционирование составных контуров, централизованное ударение, неравномерность ритма, ускорение темпа фонационных отрезков при большом временном коэффициенте пауз, понижение громкости речи.

И н с т р у к ц и я, реализующаяся в контексте школьного урока, солижается с рассказом учителя и противопоставлена лекции по большинству просодических параметров — регистровым и диапазональ ным характеристикам, характеру и способу членения, темпу и гром кости речи.

Специфика инструкции как вида состоит в снижении экспрессивности речи и определяется следуищими просодическими особенностями:

а) меньшим разнообразием мелодики, выражающимся в отсутствии

маркированных предшкал и ограниченном наборе терминальных тонов, состоящем из тонов лишь трех направлений — нисходящего, нисходяще-восходящего и восходящего при минимальной частотности последнего (ровное, а также восходяще-нисходящее и восходяще-нисходяще-восходящее направления оказываются нетипичными для инструктивного изложения);

- б) уменьшением скорости изменения тона в положительных и отрицательных интервалах;
 - в) минимумом сильноударных слогов;
- г) ослаблением энергетической напряженности ядра ритмофраз;
 - д) несколько более ускоренным, чем в рассказе, темпом.

Модификации просодических структур вариантов рассказа и инструкции, обусловленные возраст ной адаптацией речи, обречи, обращенной к средней возрастной группе, и получающих наиболее яркое воплощение в речи, адресованной аудитории младшего возраста. Приспособление речи к возрасту аудитории характеризует как тональную и темпоральную, так и динамическую структуры исследуемых вариантов.

- <u>I. Характер и способ членения</u>. Уменьшение возраста аудитории коррелирует с увеличением относительного количества ритмофраз и сокращением их слогового объема. Повышается частотность пауз двух несмежных рангов кратких и больших, реализующих, соответственно, функции делимитации ритмофраз и логического выделения.
- 2. К мелодическим карактеристикам, соотносимым с уменьшением возраста аудитории, относятся повышение частотности маркированных предшкал, постепенно нисходящих и скандентных шкал и восходящих терминальных тонов. Отмечено сокращение количества скользящих шкал и тонов сложных направлений, в частности, нисходяще-восходя—

щего. Речь, адресованная младшей возрастной группе, характеризуется более ограниченным и стерестипным набором мелодических контуров.

- 3. В акцентной структуре маркером возрастной адаптации речи является увеличение количества сильноударных слогов. Речь, обращенная к младшей возрастной группе, оказывается вариантом дидактической речи, наиболее активно использующим средства эмфатического ударения как приема логической эмфразы. Увеличивается количество выделенных фразовым ударением служебных слов.
- 4. Темп дидактической речи обнаруживает тенденцию к замедлению с уменьшением возраста аудитории. Одновременно увеличивается его нестабильность, создающаяся подчеркнуто медленным произнесением ядра ритмофраз.

Специфической чертой просодической организации речи, обращенной к младшей возрастной группе, является своеобразное, нетипичное для публичной речи взаимодействие тональных и динамических характеристик, при котором повышение тонального регистра и расширение тонального диапазона, свойственные данному варианту дидактической речи, происходят на фоне снижения среднеслоговой интенсивности, сужения динамического диапазона и уменьшения среднеслоговой энертии произнесения. Перцептивно данный комплекс акустических признаков соответствует высокому тональному уровню и относительно небольшой громкости высказываний и придает речи яркую убеждающую окраску с оттенком вкрадчивости.

Анализ результатов эксперимента позволяет заключить, что просодическая организация речи, обращенной к младшей возрастной группе, существенно отличается от просодии речи, адрусованной старшей и средней возрастным группам. Данное заключение свидетельствует о том, что указанный вариант дидактической речи не принадлежит научному стилю, лишь частично реализуя его специфику, и может быть квалифицирован как дидактическая беседа с элементами научной речи.

Изучение исследуемого материала с точки зрения средств дидактической экспрессивности свидетельствует о наличии в дидактическом монологе экспрессивности двух планов.

Первый план, свойственный лекции и вариантам рассказа и инструкции, адресованным старшей и, в значительной степени, средней возрастным группам, связан с повышенной интеллектуальной нагрузкой научно-учебного текста и проявляется в сложном мелодическом рисунке, большом удельном весе сложных тонов и скользящих шкал, чередовании серий нисходящих и нисходяще-восходящих тонов с различными уровнями их начала и завершения, отражающими иерархию рем внутри фраз и абзацев. Указанный вид экспрессивности предполагает использование специальных приемов эмфазы — значительных тональных интервалов между сегментами ритмофраз, составных контуров, смещения ядерного тона к началу ритмофразы. На сегментном уровне отмечается отсутствие связующего "г" и потери взрыва на стыках слов, твердый приступ в сочетании двух гласных.

Второй план дидактической экспрессивности, свойственний речи, адресованной младшей возрастной группе, достигается несколько иными средствами. Мелодический рисунок, особенно на участке терминального тона, упрощен, карактеризуясь минимумом сложных тонов. Синтагматическая последовательность терминальных тонов представлязт собой, в основном, чередование низкого восходящего и нисходящих тонов. Указанная особенность компенсируется в текстах данного типа интенсийикацией тонального интервала (в частности, за счет повишения удельного веса экстравысоких предшкал и эмфатических тонов), наличием эмфатических приставок к тонам как высокой, так и низкой разновидностей, расширением границ тонального регистра, приближающихся в ряде ритмойраз к максимальным. Увеличивается

удельный вес сильных и сверхсильных ударений, а также выделенных фразовым ударением служебных слов, которые в ряде случаев марки-руются ядерным тоном. Характерно также использование ритмов"глиссандо" и "стаккато". Эффект последнего усиливается использованием монотона, завершающегося терминальным тоном узкого диапазона.

Особенности просодического выражения текстов - рассуждений, по сравнению с текстами описательного характера, состоят в относительно бо лее дробном членении, усилении аритмичности речи, обусловленной значительной вариативностью слогового объема ритмофраз и повышением роли децентрализованного ударения, увеличении количества сильноударных слогов, повышении частотности нисходящих терминальных тонов за счет уменьшения количества восходящих и уменьшении удельного веса скользящих шкал, замедлении темпа и небольшом повишении громкости, соотносящимся на акустическом уровне анализа, главным образом, с увеличением среднеслоговой суммарной энергии.

ВЫВОЛЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Проведенное экспериментально-фонетическое исследование подтверждает основную гипотезу и позволяет сделать следующие выводи:

1. Просодическая структура дидактического монолога складывается из набора стилистически релевантных дифференциальных признаков, являющихся средствами реализации специфических целей коммуникации и определяющих его просодическую целостность как подстиля научной речи.

Дифференцированность просодических структур исследуемых видов связана, главным образом, с условиями протекания речевого акта — численностью аудитории, а также степенью спонтанности и официальности речи — и выражается в известной противопоставленности про-

содических характеристик речи лектора и учителя. Признаки, участвующие в указанной дифференциации, относятся преимущественно к подсистемам тона и темпа и в значительно меньшей степени связани с динамической структурой высказываний. К их числу относятся степень дробности членения, количество пауз и их распределение по длительности, регистрово-диапазональная организация, мелодические карактеристики функциональных сегментов ритмофраз, характер слоговыделенности и ритма, темп и громкость речи. Просодические структуры рассказа и инструкции, реализующихся в сходной речевой ситуации, обнаруживают минимальную контрастность, которая выражена преимущественно мелодическими средствами.

2. Прогнозируемые в теоретической главе различия между подвидами (вариантами) дидактического монолога, дифференцируемыми по форме изложения и возрасту аудитории, получают обязательное выражение на фонетическом уровне, проявляясь в определенных количественных модификациях комплекса тональных, темпоральных и динамических структур, ассоциируемого с соответствующим видом дидактического монолога.

Сопоставление количественных показателей просодических структур тематических вариантов лекции и рассказа дает основание заключить, что, несмотря на наличие определенных различий в их просодической реализации, просодические характеристики указанных типер учебного текста варьируют в рамках однотипных частотных и дистрифутивных тенденций. Аналогичное заключение может быть сделано относительно просодических структур вариантов рассказа и инструкции, адресованных старшей и средней возрастным группам, так как изменения просодических характеристик в текстах, обращенных к школьникам среднего возраста, являющиеся функцией уменьшения возраста аудитории, не настолько значительны, чтобы квалифицировать указанные ва-

рианты как неоднородные.

Приспособление речи к социально-психологическим характеристикам аудитории школьников младшего возраста вызывает качественную модификацию ее просодии, проявляющуюся в тональной и темпоральной маркированности текстов, а также своеобразии просодической модели абзаца. Значительность указанных модификаций исключает возможность причисления учебных текстов, адресованных школьникам младшей возрастной ступени, к сфере реализаций научного стиля.

3. Стилистически релевантной чертой дидактического монолога, составляющей основу его просодической реализации, является экспрессивность речи, которая создается варьированием темпоральных, тональных и динамических характеристик научно-учебного текста. Вариативность просодических характеристик проявляется как в диапазоне изменений того или иного параметра, так и в употреблении в синтагматической последовательности контрастных по одному или нескольким признакам сегментов текста.

Варьирование говорящим просодических средств, характер и степень которого обусловлены видовой принадлежностью текстов и ситуативными факторами, является необходимым условием, обеспечивающим оптимальную передачу научной информации в устном учебном общении.

<u>Структура диссертации</u> определена в соответствии с целью и задачами исследования и включает введение, четыре главы, заключение, библиографию и приложение.

В І главе рассматривается ряд проблем теоретического плана, связанных с существующими классийикациями разновидностей научного функционального стиля и статусом устной научной речи. Анализируется экстралингвистическая основа, формирующая учебные тексты, и описываются лингвистические черты и особенности функционирования жанров дидактического монолога.

Во П главе описываются материал и методика исследования.

Ш глава содержит результаты аудитивного и акустического анализов экспериментального материала, на основании которых дается карактеристика воспринимаемых качеств и акустической структуры просодии видов и вариантов дидактического монолога.

В ІУ главе лингвистически интерпретируются данные аудитивного и акустического экспериментов. Основные выводы исследования формулируются в заключении диссертации.

В библиографию включен перечень работ отечественных и зарубежных авторов, цитируемых в диссертации.

Приложение содержит графики и таблицы, отражающие экспериментальные данные.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

- О функциональном статусе дидактического монолога. Рукопись депонирована в ИНИОН АН СССР. Биолиографический указатель "Новая советская литература по общественным наукам. Языкознание".
 М., 1979,№ 1.- 0,5 п.л.
- 2. Членение и терминальные тоны в дидактической речи (на материале английского дидактического монолога). Рукопись депонирована в ИНИОН АН СССР. Библиографический указатель "Новая советская литература по общественным наукам. Языкознание". М., 1980. № 5. 0,6 п.л. (В соавторстве).
- 3. Экспликация возрастного фактора в просодии дидактической речи (на материале английского языка). В кн.: Экспериментальная фонетика и прикладная лингвистика. Минск, 1980. 0,3 п.л.
- 4. Роль просодии в структуре абзаца (на материале дидактической речи в английском языке). В кн.: Просодия текста: Тез.докл.науч.-

метод.конф. М., 1982. - О.І п.л.

- 5. Возраст аудитории и форма изложения как факторы внутривидовой дифференцированности дидактической речи.— В кн.: Функциональная реализация системы языка. Минск, 1983. 0,3 п.л. (В соавторстве).
- 6. Экстралингвистическая обусловленность просодических структур некоторых видов дидактического монолога в английском явыке. В кн.: Функциональная реализация системы явика. Минск. 1983. 0,5 п.л.

Подп.к печати 30.06.83г. Формат 60 x 84 / 16. Усл. печ.л. I,16. Тираж 100 экз. Заказ 0523. Бесплатно. ППП БелНИИНТИ. 220676. Минск, пр. Машерова, 23.