81.2 AH K 893

МИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

На правах рукописи

КУЗЬМЕНКО Наталья Трофимовна

УДК 802.0-49

В ЗАВИСИМОСТЬ АКЦЕНТНОЙ СТРУКТУРЫ ФРАЗЫ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ВНУТРИЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ

(экспериментально-фонетическое исследование на материале английского языка)

Специальность 10.02.04 — германские языки

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук

МИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

На правах рукописи

КУЗЬМЕНКО Наталья Трофимовна

УДК 802.0 - 49

ВАРИАТИВНОСТЬ АКЦЕНТНОЙ СТРУКТУРЫ ФРАЗЫ

В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ВНУТРИЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ

(экспериментально-фонетическое исследование
на материале английского языка)

Специальность 10.02.04 - германские языки

АВТОРЕФЕРАТ диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Работа выполнена в Минском государственном педагогическом институте иностранных языков.

Научный руководитель - кандидат филологических наук, доцент Е.Б.КАРНЕВСКАЯ

Официальные оппоненты — доктор филологических наук, профессор Л.В.ЗЛАТОУСТОВА кандилат филологических нау

кандидат филологических наук, доцент И.И.ПАНОВА

Ведущая организация — Киевский государственный педагогический институт иностранных языков

Защита состоится 25 сентября 1990 г. в 14.00 часов на заседании регионального специализированного совета К 056.06.01 по присуждению ученой степени кандидата наук в Минском государственном педагогическом институте иностранных языков.

С диссертацией можно ознакомиться в научном зале Минского государственного педагогического института иностранных языков.

Ученый секретарь специализированного совета

С.А.ШАШКОВА

81.2 AH K893

Реферируемое диссертационное исследование посвящено изучению вариативности акцентной структуры фразы, в частности, вариативности локализации и фонетической реализации ядерных акцентов в зависимости от внутрилингвистических факторов. Решение этого вопроса представляется актуальными и поскольку он является частью общей проблемы вариативности фонетических средств языка, относящейся к важнейшим направлениям лингвистических исследований на современном этапе. В более узком плане актуальность настоящего исследования определяется необходимостью дальнейшего раскрытия особенностей функционирования и реализации в речи единиц акцентной подсистемы, как и единиц других просодических подсистемь.

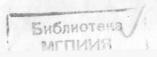
Непосредственный объект изучения -фразы с нефинальной локализацией ядерного акцента в английском языке, цель - выявление специфики просодической организации и семантики данного типа фраз с точки зрения функций и структуры ядерных акцентов.

Гипотеза исследования заключается в том, что причины указанной вариативности могут быть найдены при обращении к особенностям синтаксической структуры и лексического состава фразы, которые должны рассматриваться во взаимодействии с факторами текстового характера, такими как позиция фразы в абзаце или сверхфразовом единстве и ее коммуникативная функция в контексте, речевой ситуации.

Научная новизна работы состоит в том, что акцентная организация фразы рассматривается в ней под углом зрения взаимодействия просодических и лексико-грамматических средствямка в процессе формирования коммуникативных единиц. Новым является также установление вариантов фонетической реализации ядерных акцентов, обусловленных различиями коммуникативно-прагматических функций последних в речи.

Теоретическая значимость полученных результатов состоит в раскрытии коммуникативно-семантической обусловленности варьирования акцентной структуры фразы; в экспериментальном доказательстве целостности и взаимосвязанности всех структурных элементов высказывания.

Практическая ценность исследования состоит в том, что его результаты могут быть широко использованы как в теоретическом, так и практическом курсах фонетики английского языка. Помимо этого, полученые данные могут найти при-



менение при разработке лингвистического обеспечения для автоматического синтеза речи, в частности, для создания формализованных правил фразовой акцентуации, имеющей самое непосредственное отношение к пониманию смысла высказывания и текста в целом.

Достоверность полученных результатов обеспечивается применением комплексной методики, включающей научнотеоретический анализ лингвистической литературы, аудитивный и электроакустический анализ экспериментальных данных с применением структурно-вероятностной и математико-статистической обработки.

На защиту выносятся следующие положения диссертации:

- І. Акцентная структура фразы определяется числом, локализацией и фонетической реализацией ядерных акцентов. Названные признаки ядерных акцентов, в свою очередь, предопределяются коммуникативно- прагматическим содержанием высказывания, в формировании которого важную роль играют внутрилингвистические факторы, а именно его логико-семантическая структура. Наиболее ярко ее роль проявляется в возможности нефинальной локализации ядра во фразе независимо от контекстуальных условий.
- 2. Нефинальная локализация, или сдвиг ядра, представляет собой комплексное структурно-функциональное явление, отражающее сложный характер взаимодействия микроконтекстных и макроконтекстных характеристик высказывания. Как следствие, внутри рассматриваемого типа акцентной организации выделяется определенное число вариантов, обусловленных коммуникативно-функциональными различиями и дифференцированных на уровне просодической структуры.
- 3. Варьирование в дистрибуции и фонетической реализации ядерных акцентов раскрывает сложность функционально-структурных свойств данного типа фразового ударения.

А п р о б а ц и я работы проходила в Минском ГПИИЯ на конференциях по итогам научно-исследовательской работы за 1985 и 1987 годы; на Ш Всесоюзной конференции по проблемам преподавания иностранных языков в медицинских и фармацевтических вузах (Витебск, 1985 год); на межвузовской конференции "Язык, Культура. Общество: статистический и динамический аспекты" (Пермь, 1988 год). Исследование обсуждалось на заседаниях кафедры теоретической и экспериментальной фонетики Минского ГПИИЯ. Основные положения диссертации изложены в пяти публикациях.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, би-

блиографии и приложения. Первая глава содержит теоретические предпосылки исследования, во второй главе излагается методика проведения экспериментального исследования и результати аудитивного и акустического анализа. Заключение представляет собой обобщение и лингвистическую интерпретацию результатов проведенного исследования.

0 бъ е м диссертации составляет 212 машинописных страниц текста, 19 страниц библиографии и 39 страниц приложения. В текст диссертации включено 37 таблиц, 7 рисунков и 32 интонограммы.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Теоретические предпосылки исследования

Глава I диссертации - "Вариативность акцентной структуры фразы в зависимости от внутрилингвистических факторов" - посвящена исследованию вопроса о внутрилингвистических причинах варьирования акцентной структуры фразы.

Акцентная структура фразы понимается в работе как "совокупность различных по силе и качеству ударений фразы" (Барышникова 1976). Локализация фразовых ударений преимущественно на информативных элементах, а также существующая иерархия их типов и степеней, обусловленная различиями в смысловой важности слов в конкретном высказывании, предопределяет связь акцентной структуры с содержательной стороной высказывания (Барышникова 1970; Торсуева 1971; Кривнова 1978; Антипова 1979; Златоустова 1981; Карневская и др., 1981; Блохина 1982; Светозарова 1982; Schene 1979; Barry 1981).

Основным элементом акцентной структуры является ударение на смысловом центре фразы (синтагмы) — главное, или, в англий—ской терминологии, ядерное ударение (ядерный акцент). Статус этого типа ударения, а именно, его обязательность/факультатив—ность, тождественность/нетождественность последнему, или фразовому (синтагматическому) ударению, является одним из дискуссионных вопросов в фонетической литературе.

В отечественной фонетике в последние годы широкое распространение получила точка зрения о разграничении функций главного ударения как показателя смысловой выделенности и последнего, или фразового (синтагматического), ударения, оформляющего конец фразы (синтагмы) (Торсуева 1974; Кривнова 1978; Николаева 1979, 1982; Златоустова 1981; Скорикова 1982; Галеева 1984; Надеина 1985;

Павлова 1987; Nadeina 1987; Skorikova 1987; Svetozarova 1987). Причем, если первое не обязательно, то второе необходимо для структурной завершенности высказывания. Обе эти функции могут сливаться в одном слове, и тогда оно приобретает дополнительные признаки выделенности.

В английской фонетике ядерное ударение признается обязательным элементом интонационной организации фразы. Оно отождествляется с завершающим, терминальным ударением не только потому, что данный тип выделенности локализуется, как правило, в конечной позиции, но и потому, что ядерное ударение выполняет функцию оформления конца интонационной единицы (Kingdon 1958; Crystal 1969; O'Connor & Arnold 1973). Как следствие, интонационная единица содержит только одно ядро, независимо от числа смысловых центров.

Более правомерным представляется подход, согласно которому в интонационной единице может быть два или более ядерных ударений как результат тесного слияния в пределах одной синтагмы (фразы) нескольких смысловых блоков (Васильев 1980). В таком случае среди ядерных ударений следует разграничивать финальные и нефинальные, а в зависимости от соотношения смысловых центров по важности — сильные, обычные (нормальные) и ослабленные ударения.

Таким образом, наличие ядра является константной характеристикой акцентной структуры фразы, а число ядерных акцентов — вариативным. К вариативным признакам относится также и позиция ядра во фразе, которая не всегда является финальной. Сдвиг ядра с финальной позиции, как правило, связан с коммуникативным содержанием высказывания, которое обределяется его макроконтекстом. Вместе с тем, нельзя исключить роль микроконтекста высказывания (то есть его лексико-грамматической структуры) в локализации ядерного акцента.

Анализ акцентной структуры фраз, содержащих в своем микроконтексте маркеры нефинальной ядерной выделенности, и составляет задачу данного диссертационного исследования.

Данные лингвистической литературы, наблюдения над звучащей речью и изучение текстов художественной литературы послужили основой для выработки принципов отбора экспериментального материата. Материалом для отбора явились произведения художественной литературы английских и американских писателей XX века. Всего было проанализировано около 2000 примеров конструкций с потенциальной локализацией информационного центра — носителя ядерного

ударения в нефинальной позиции, полученных методом сплошной выборки их текстов общим объемом свыше 8000 страниц. Предварительный список структур, акцентная организация которых изначально маркирована, по сравнению с примерами, имеющимися в работах Д.Болинджера, С.Шмерлинг, А.Кратендена и др., расширен, дополнен и систематизирован.

Структурно-семантический анализ конструкций с потенциальным нефинальным расположением информационного центра — носителя ядерного ударения — позволил выделить следующие пять микро-контекстных типов фраз:

I тип — с потенциальным ядерным ударением на подлежащем. Назначение браз рассматриваемого типа состоит, как правило, в сообщении о наличии, местоположении, появлении, исчезновении и т.п. какого-либо лица или явления.

The conductor is coming round.

Часто встречаются в этой группе фразы, содержанием которых является описание эмоциональных, психологических, интеллектуальных состояний человека.

Fear gripped me.

An idea has struck me.

Во П тип включены фразы с потенциальным ядерным ударением на сказуемом. Содержание их заключается в передаче отношения определенного лица к другому лицу, предмету или явлению.

Elliott was enchanted to go with me.

К Ш типу относятся фразь, объединяемые наличием лексических интенсификаторов, которые могут либо являться сигналами локализации информационного фокуса на определяемом им слове, либо, в силу собственной семантической значимости, являются сами информационными центрами-носителями ядерного ударения.

Women think absolutely differently to men.

I've witnessed scores of deaths.

ІУ тип составляют фразы с постпозитивным множественным адвербиальным или объектно-адвербиальным комплексом, семантическую структуру которого можно выразить как "более конкретное + более общее", предполагающую локализацию ядерного ударения на слове с более узким объемом значения.

I often ate in Chinese restaurants in London.

I've got a meeting tonight.

 Φ разы У типа объединяет наличие атрибутивных словосочетаний с препозитивным (Adj+N , N+N) и с постпозитивным определением

(N+Inf). В словосочетаниях Adj+N , N+N выделяется атрибут как сильный и конкретный по своей семантике элемент. В комплексе N+Inf потенциальное ядерное ударение локализуется, как правило, на первом элементе — существительном — в силу высокой предсказуемости действия, ассоциируемого с этим существительным.

He was an American subject. She is a society woman.

We have a birthday to celebrate.

Таким образом, каждый из выделенных структурно-семантических типов, представляющих собой определенный тип микроконтекста, рассматривался в качестве вероятного условия смещения ядерного элемента устного высказывания с финальной позиции.

Методика проведения эксперимента

Материал для записи был представлен в виде описательных и диалогических ситуаций нейтрально-бытового характера. Для записи было отобрано 180 описательных ситуаций, в которых 60 вербально идентичных фраз занимали разные позиции в контексте: I/в начале абзаца: Annette looked into the face of Jan. "I amannette Cockeyne", said Annette, and felt that she had nothing particular to add to this information.

She hated emotions. She had lived alone for years. She wanted to live with someone in absolute fidelity and trust.

- 2/ B cepegume adsaga: Sally Rainborough was in a very bad temper. She hated emotions. But she felt herself to be the victim of gross injustice. When she emerged from the room, she sat off at once in pursuit of her faithless friend.
- 3) B KOHIE addana: Miss Casement left the room. She returned a few moments later fully dressed and swathed in an expensive cape. She looked at me. There was something stern about her face. She hated emotions.

The taxi could be seen waiting outside. "Oh, dear,", said . Miss Casement, "the taxi's been waiting all the time".

Вторая часть материала представлена I30 диалогическими ситуациями. Из них 40 ситуаций сгруппированы по две и включают 20 вербально тождественных фраз, употребленных как:

- а) контрастивный ответ на вопрос:
 - -- Are your neighbours ordinary people?
 - -- No, my neighbours are peculiar people.

- б) нейтральный ответ на вопрос:
 - Do you mind my coming to you?
- I'm afraid you can't.My neighbours are peculiar people.
 Остальные 90 диалогических ситуаций сгруппированы по три,
 и в них входят 30 вербально идентичных фраз, реализованных как
- а) контрастивный ответ на вопрос:
- Did Sir Race have a talk to you?
 - No, Mrs. Blair spoke to me.
- б) уточняющий ответ на вопрос:
 - Sorry, who spoke to you last?
 - Mrs. Blair spoke to me.
- в) нейтральный ответ на вопрос:
 - Well, you look pale. What's up?
 - Mrs. Blair spoke to me.

Запись экспериментального материала осуществлялась в студийных условиях в Лаборатории экспериментальной фонетики Минского ГПИИЯ. В записи принимали участие четверо англичан (две женщины и двое мужчин), студентов Оксфордского Университета, владеющих произносительной нормой английского языка.

Экспериментальный материал и необходимые инструкции давались испытуемым заранее.

Экспериментальный корпус в целом составили 660 реализаций фраз. Кроме того, экспериментальный материал включал 20 фраз, различающихся начальной и финальной локализацией сегментно тождественных информационных центров.

Исследование носило комплексный характер и включало аудитивный анализ семантических и фонетических характеристик экспериментальных фраз, а также анализ их акустической структуры с последующей математико-статистической обработкой акустических данных. В ходе акустического анализа исследовались три акустических параместра — ч.о.т., интенсивность и длительность. Значения параметровых признаков усреднялись отдельно для каждого диктора.

Аудитивный анализ проводился с привлечением нескольких групп аудиторов и осуществлялся в несколько этапов.

На I этапе анализа в качестве аудиторов выступали носители языка (две группы). Первой группе информантов, принимавших участие в установлении градации семантической важности слов в письменном тексте, через определенное время было предложено определить степень семантической важности слов в озвученном высказывании.

Перед второй группой информантов были поставлены задачи дифференциации и идентификации коммуникативных типов ответа (контрастивный-нейтральный-уточняющий), ядерных участков этих типов ответа, а также позиций фразы в описательном макроконтексте (начало-середина-конец абзаца). Для этого использовались следующие методы: аудиторам предъявлялись изолированные, парные и смонтированные по три фразы; сегментация отдельных участков фразы; пересадка фраз из одного диалога в другой, или из одной позиции — в другую.

Следующей группе аудиторов предъявлялись пары вербально тождественных фраз с нефинальной и финальной локализацией информационного центра. Им требовалось уточнить: какая из предъявляемых фраз обладает большей экспрессивностью.

Для решения очередной задачи вербально идентичные информационные центры, локализованные в начале и конце экспериментальных фраз, были выделены из этих фраз с помощью сегментатора и предъявлены аудиторам попарно. Аудиторы имели при этом письменный текст. Надо было отметить, из какой именно фразы получено предъявленное им слово или словосочетание (информационный центр).

Далее аудиторам предлагалось сравнить степень выделенности вербально тождественных информационных центров, локализованных в начальной и финальной позиции во фразе.

Аудиторы-фонетисты обозначили границы интонационных групп, локализацию ядерных и неядерных ударений с одновременной идентификацией высотно-тональных изменений.

Результаты исследований

Проведенное исследование экспериментально подтвердило принятую гипотезу о наличии микроконтекстных предпосылок для нефинальной локализации ядерного акцента во фразе. Они заключаются в семантических особенностях отдельных групп слов, относящихся к различным лексико-грамматическим классам: существительным, глаголам, прилагательным, наречиям, частицам. Обобщенно эти особенности делятся на два типа: I) сильная семантика; 2) слабая семантика. Лексические элементы первого типа притягивают ядерный акцент на себя, в какой бы позиции они не находились, в то время как элементы второго типа предполагают отсутствие выделенности, то есть дезакцентуацию. Таким образом, локализация ядра оказывается зависимой от внутрифразовой семантической структуры.

В силу различных синтаксических характеристик, присущих ука-

занным типам слов и определяющих их место в синтаксической структуре фразы, результатом рассматриваемой зависимости является сдвиг ядра с финальной позиции во фразе, традиционно трактуемой как нормальная, немаркированная. Вместе с тем, для фраз, содержащих те или иные микроконтекстные факторы, обусловливающие нефинальную локализацию ядерного акцента, именно такая позиция является нормальной, как в статистическом, так и в содержательном смысле. С учетом ведущей роли ядерного акцента в формировании акцентной структуры можно в этой связи говорить о существовании вариантов нормы акцентной организации устного высказывания.

Обсуждаемый вариант нормы обладает целым рядом специфических черт. Прежде всего, это устойчивость, проявляющаяся в неизменности акцентной структуры фразы, содержащей тот или иной микроконтекстных условий: позиции и функции фразы в абзаце (СФЕ) или в диалоте. Как было показано при обсуждении полученных результатов, 97% всех реализаций характеризуются нефинальной локализацией ядерного акцента. Однако макроконтакт не теряет своего воздействия на коммуникативную, и, следовательно, акцентную организацию фразы полностью даже при наличии в ней особых маркеров выделенности. В частности, некоторые структурно-семантические типы экспериментальных фраз допускали два варианта акцентной организации: как с нефинальной, так и с финальной позицией ядерного акцента (до 35% данных). К ним относятся фразы с инициальной и предфинальной локализацией потенциального информационного центра.

Статистически доминирующая в английском языке, как и в других языках, тенденция к расположенности ядерного акцента в конце фразы, точнее, на последнем информативно значимом слове, отражает не только организующую (завершающую) роль данного элемента просодической структуры, но и непосредственно связана с коммуникативным динамизмом речевого высказывания, делающим его частью непрерывно развивающейся целостной информации. Поэтому смещение акцента с этой обычной позиции под влиянием макроконтекста означает, что, помимо сигнализации информационного центра, ядерный акцент выполняет и другие коммуникативно-семантические функции: контраста, уточнения, эмфазы, которые являются по своей сути текстовыми функциями. Можно ли отнести названные функции к нефинальному ядерному акценту и в случае его микроконтекстной обусловленности? Результаты исследования показали, что они не являются обязательными, и в этом состоит принципиальное отличие

двух типов сдвига ядра под влиянием микро— и макроконтекста. Нефинальная ядерная выделенность рассматриваемого типа может не нести указанных коннотаций, а ассоциироваться с нейтральностью, свойственной обычной констатации факта. В то же время при парном сравнении с фразами, имеющими ядро в финальной позиции, экспериментальные фразы, идентифицированные как нейтральная констатация факта, в подавляющем большинстве случаев воспринимаются как более экспрессивные, маркированные. Таким образом, экспрессивность можно считать ингерентной характеристикой нефинальной ядерной выделенности. Степень экспрессивности при этом варьирует от слабой до сильной и находится в прямой корреляции с коммуникативной функцией нефинального ядерного акцента, то есть с коммуникативным назначением фразы, градуально возрастая от нейтрального ответа-констатации к уточняющей реплике и контрастивному ответу-констатации.

Акустическая структура контрастивных и уточняющих ответов значительно модифицирована по сравнению с нейтральными. Изменениям подвергаются как общефразовые просодические признаки, так и признаки, относящиеся непосредственно к нефинальной ядерной акцентной единице. Общефразовые различительные признаки включают:

- повышение максимального уровня ч.о.т.;
 - расширение диапазона ч.о.т.;
 - повышение максимальной амплитуды интенсивности;
 - расширение диапазона интенсивности;

Признаки, локализованные на нефинальной ядерной акцентной единице, включают:

- возрастание яркости внутриакцентных контрастов по ч.о.т.;
- предпочтительность сложной конфигурации движения ч.о.т. на акцентной единице;
 - повышение начального уровня ч.о.т. при простой конфигурации движения ч.о.т.;
 - увеличение интервала падения при простой и сложной конфигурации движения ч.о.т.;
 - большая глубина контрастов слева по интенсивности;
 - сокращение длительности ударного и заударного слогов ядерной акцентной единицы.

Результаты анализа выявили значительные различия не только между функциональными разновидностями нефинального ядерного акцента с точки зрения перцептивной и акустической структуры сло-

говыделенности, но и внутри этой разновидности — нейтральной констатации факта. Таким образом, будучи вариантом нормы акцентной организации фразы, акцентная структура с нефинальным ядерным акцентом сама представляет собой инвариант, реализующийся в речиопределенным набором структур-вариантов. Последние различаются 1) по степени сдвига и 2) по числу ядерных акцентов. По первому признаку выделяются следующие структуры:

- с максимальной степенью отклонения, проявляющейся в инициальной локализации ядерного акцента;
- со средней степенью отклонения, характеризующейся срединной позицией ядерного акцента;
- с минимальной степенью отклонения, заключающейся в локализации ядра в предфинальной части фразы;

По второму признаку различаются два варианта:

- с абсолютным совпадением потенциальной и актуализованной ядерной выделенности, реализуемым в единственности ядерного ударения (одновершинные структуры 42% данных);
- с относительным совпадением потенциальной и актуализованной ядерной выделенности, при котором ядерное ударение, совпадающее с потенциальным информационным центром, является не единственным во фразе (многовершинные структуры - 58% данных). Появление второго (третьего) ядерного акцента можно объяснить, во-первых, тем, что в контексте речевой ситуации нередко возникает необходимость выделить в качестве семантически наиболее важных несколько слов во фразе, при этом градуируя их по степени важности. Во-вторых, следует иметь в виду, что фразовое ударение выполняет функцию не только семантического выделения слова, но и завершения фразы. Естественно, что последняя функция предполагает наличие особых просодических характеристик у финальной лексической единицы, так что, даже будучи лишенной особой информативной важности в конкретном контексте, она, как правило, получает выделенность и сохраняет свойства, присущие слогу (слову) носителю терминального ударения во фразе.

Как одновершинные, так и многовершинные фразы, далее могут быть реализованы как полные (при наличии предъядерных фразовых ударений, то есть предшкалы) или неполные (то есть без шкалы) акцентные структуры.

Употребление названных вариантов в экспериментальном материале связано со степенью экспрессивности, определяемой коммуни-кативным назначением фразы, а также ее внутренним семантическим

содержанием. Кроме того, дистрибуция вариантов отражает и влияние позиции фразы в абзаце (СФЕ), определяющей ее коммуникативную роль в формировании сложной речевой единицы. Одновершиные полные и неполные акцентные структуры чаще встречаются в серединных и конечных фразах абзаца. Многовершинные акцентные структуры преобладают в начальных фразах описательного макроконтекста, а неполные — в диалогическом макроконтексте.

Указанные варианты различаются и по фонетической реализации ядерных акцентов. Вместе с тем ясно, что в строгом смысле слова они не сопоставимы в этом отношении. Можно говорить о перцептивных и акустических признаках нефинальных ядерных акцентов в целом, рассматривая их по вариантам, а также сопоставляя их с характеристиками финальных ядерных акцентов.

К основным перцептивным признакам нефинального ядра относятся:

- а) широкое употребление на ядре в одновершинных фразах высокого широкого неглубокого нисходящего тона (😘);
- б) использование в двухвершинных фразах гомогенного тонального контура с нисходящим направлением тонов, неравноценных по своим высотно-диапазональным характеристикам: I) если с потенциальным информационным центром совпадает первый ядерный слог, он характеризуется нисходящим тоном с большей глубиной падения и более высоким мелодическим уровнем, чем второй ядерный слог (m + vm (m)); 2) если с потенциальным информационным центром совпадает второй ядерный слог, то ему свойствен высокий широкий неглубокий нисходящий тон, в то время как для первого ядерного слога типичен высокий узкий и средний варианты нисходящего тона (m + m; vm + m).

К различительным акустическим признакам нефинальных ядерных акцентных единиц относятся следующие (см. табл. I):

- по параметру ч.о.т.:
- более высокий максимальный уровень;
- более значительные внутриакцентные контрасты;
- больший интервал падения;
- большая скорость падения;
 - 2) по параметру интенсивности:
- -более высокая амплитуда;
- более глубокие внутриакцентные контрасты;
 - более высокий уровень суммарной энергии ударных слогов;
 - 3) по параметру длительности:
 - сокращение длительности ударного и заударного слогов;

Различительные акустические признаки нефинальной и финальной ядерных а.е. (%) Таблица І

рка		н/ф-ф	1	1	1	1	. 1	
Контр. выборка		н/ф=ф.	1	1	1	Ţ	. 1	
Конт		й<ф∕н	100	100	100	IOO	100	
. Общая выборка		й>ф∕н	, 1	1	į	1	1	
	ЛЗ	й=ф/н	1	OI	- 1	OI	i	
		й<ф/н	100	06	100	06	100	
		н/й<ф	1	- 1	1	1	1	
	Д2	й–ф/н	- 1	8	-1	1	1	
		н/й>ф	100	8	100	100	IOO	
		й>ф∕н	1	1	. 1	ŀ	1	
	П	й–ф∕н	1	10	- 1	9	1	
		, μ/ψ-φ, μ/φ-φ, μγφ-φ, μγφ-φ	IOO	8	100	94	100	
М-л исследов.	Акуот. Значений	признаки	I. Контраст по ч.о.т. между ядерным слогом и безударными слогами слева	2. Контраст по ч.о.т. между ядерным слогом и безударными слогами справа	3. Начальный уровень нисхолящего движения ч.о.т.	4. Конечний уровень нисходящего движения ч.о.т.	5. Интервал нисходя- щего изменения ч.о.т.	6. Интервал скачкооб-

Продолжение таблицы І

		-								1
эрка .	H/WKW	ı	. 1	1	1	1	IOO	100	100	-
-Kohrp, Budopka	n/ w=w	1	-1	1	1	1	1	1	1	
Конт	H/415/H	100	100	100	IOO	100	. 1	1	ı	
	н/ф<ф	1	1	1	. 1	- 1	100	100	100	
Д3	H/ď=ď.	1	1	- 1	20	8	1	1	1	
	$\text{H/$\P^*\Phi^*\text{H/$\Phi^*\Phi^*\text{H/$\Phi^*\Phi^*\text{H/$\Phi^*\Phi^*\text{H/$\Phi^*\Phi^*\text{H/$\Phi^*\Phi^*\text{H/$\Phi^*\Phi^*}}}} \text{H/$\Phi^*\Phi^*\text{H/$\Phi^*\Phi^*\text{H/$\Phi^*\Phi^*}}} \text{H/$\Phi^*\Phi^*\text{H/$\Phi^*\Phi^*\text{H/$\Phi^*\Phi^*}} \text{H/$\Phi^*\Phi^*\text{H/$\Phi^*\Phi^*}} \text{H/$\Phi^*\Phi^*} \text{H/$\Phi^*\Phi^*}} \text{H/$\Phi^*}} \text{H/$\Phi^*\Phi^*}} \text{H/$\Phi^*}} \text{H/$\Phi^*\Phi^*}$	100	100	100	8	8	1	1	1	-
	н/ф<ф		1	- 1	1	1	100	100	100	
рка Д2	H/∯=∯.	1	. 1	- 1	IO	1	1	1	1	
Общая выборка	H/∯>∯:	100	100	100	06	1	1.	1	1	-
00ш	H/∯∠∯.	1	- 1	1		1	100	100	100	
ПІ	1/Ø=Ø;	1	- 1	1	IO	1	-1	1	1	
	н/ф•ф!	100	100	100	06	1	- 1	1	1	
М-л исследов. Соотн. колич. лризнаки призн.		8. Максимальная ампли- туда интенсивности	9. Контраст по интен- сивности между ядерным ударным слогом и без- ударными слогами слева	IO. Контраст по интен- сивности между ядерным ударным слогом и без- ударными слогами справа	II. Суммарная энергия ядерного слога с крат-ким гласным	12. Суммарная энергия ядерного слога с дол-	I3. Относительная дли- тельность ядерного слогоносителя	I4. Относительная дли- тельность ядерной а.е.	15. Абсолютная дли- тельность ядерной а.е.	The state of the s

Примечание: условные обозначения > , = , < отражают отношение первого члена пары ко второму. Результаты акустического анализа в целом свидетельствуют об объективных изменениях в структуре слоговыделенности, вызиваемых нефинальной локализацией ядерного акцента. Характер изменений — в сторону усиления степени выделенности — подтверждает вывод о том, что рассматриваемые типы фраз обладают ингерентной экспрессивностью, реализуемой в устной речи более сильной акцентной структурой. Ее специфическими чертами являются:

- нефинальность ядерного акцента;
- 2) наличие двух и более ядерных акцентов;
- 3) динамический характер просодической выделенности нефинального ядерного слога.

Особенности сильной акцентной структуры не исчерпываются характеристиками ядерных ударных слогов. Они охватывают также предъядерные и заядерные участки.

Одна из особенностей акцентной структуры фраз с нефинальной локализацией информационного центра состоит в отсутствии полной дезакцентуации постцентровой части высказывания. Здесь можно выделить два вида фонетической реализации:

- I) ослабленный полный акцент (случаи с воспринимаемым низким узким нисходящим или низким ровным терминальными тонами). Существенно подчеркнуть в этой связи, что не все кинетические тоны в постпозиции к нефинальному ядерному акценту оценивались как неядерные ударения. Неядерными оказались только те тоны, которые характеризовались специфическими количественными и дистрибутивными признаками: низким высотным уровнем и узким интервалом при наличии непосредственно предшествующей более сильной слоговыделенности;
- 2) частичная выделенность (случаи с воспринимаемым низким статическим тоном).

Таким образом, нефинальная локализация ядерного акцента означает модификацию всей просодической структуры фразы. Как предъядерный, так и (особенно) заядерный участки отличаются от аналогичных участков фраз с финальной локализацией ядра не только по протяженности, что само собой разумеется, но фактически по всем просодическим параметровым признакам, участвующим в создании эффекта слоговыделенности и ее градаций.

Акустические характеристики заядерной части фраз различаются в зависимости от типа заядерной выделенности. Коэффициенты акустических показателей ослабленной полной заядерной акцентной единицы превышают аналогичные значения частичной заядерной акцентной единицы по следующим признакам:

- а) начальный уровень ч.о.т;
- б) интервал нисходящего движения ч.о.т.;
- в) максимальная амплитуда интенсивности:
- г) суммарная энергия ударного слога.

Обобщение результатов исследования позволяет выделить модели акцентных структур, содержащих те или иные лексико-грамматические сигналы ядерной выделенности:

I) с ядерным выделением подлежащего:

нейтральные фразы:

a) m + m (m)

The avenger arrives.

6) m + m + m (m)

The bureau clerk identified the man.

и уточняющие

контрастивные a) %m (/m_) +,m (,m) War broke out.

фразы:

6) /m (/m) + m + m + (m)

A bowl of Yoses decorated the wentre of the table.

2) с ядерным выделением сказуемого:

нейтральные

a) m + m (m)

фразы:

I enjoy my living here.

6) \m + \m + \m (\m)

Paul was enchanted to go with me.

контрастивные a) m (m) + m (m) и уточняющие

She hated emotions.

фразы:

d) \m + \m (\m) + m (\m)

Elliott was emchanted to go with me.

3) с ядерным выделением различных элементов фразы, усиленных интенсификаторами, либо самих интенсификаторов:

нейтральные

'm (\m) +\m +,m (\m)

I've witnessed scores of deaths.

контрастивные

'm (\m) + \m (\m) + ,m (\m)

и уточняющие

We found 'scores of possibilities.

фразы:

фразы:

4) с ядерным выделением дополнения или обстоятельства в предфинальной позиции:

нейтральные а) m + m (m)

фразы:

I've got a meeting tonight.

6) 'm (\m) + 'm (\m) + \m + \m (\m)

I 'often ate in 'Chinese 'restaurants in London.

контрастивные a) \hm (\mm) + ,m (,m) и уточняющие We'll talk it bver tonight.

фразы: б) 'm (\m) + 'm (\m) + \m (\m) + ,m (,m)

I 'met 'two 'friends in Moscow.

5) с ядерным выделением атрибута в атрибутивных словосочетаниях (Adj+N ; N+N) и дополнения в словосочетаниях типа N+Inf:

нейтральные a) \underline{m} + m (,m) \underline{m} bhe is a society woman.

6) m (m) + m + m (m)
My neighbours are peculiar people.

Выявленные типичные модели акцентной структуры фраз, содержащих в своей структуре определенные маркеры нефинальной выделенности, имеют, на наш взгляд, практическую ценность. Тот факт, что данные модели представляют собой различные виды тональных контуров, делает их удобными для применения в практике обучения чтению и говорению на английском языке, особенно в языковом вузе, где идентификация и дифференциация типов функциональных вариантов контуров входит обязательным компонентом в программу практической фонетики.

x x x

Результаты проведенного исследования раскрывают сложный характер акцентной организации устного высказывания, непосредственно связанный с его коммуникативно-смысловым содержанием. Они дают новые экспериментальные доказательства того, что данный компонент просодической структуры формируется под воздействием разнообразных факторов, среди которых важное место принадлежит микроконтексту фразы. Его влияние на акцентную структуру ведет, с одной стороны, к ее стабильности и устойчивости, а с другой стороны, к вариативности и модификациям, составляющим неотъемлемое свойство просодических единиц.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

- І. Кузьменко Н.Т. Активизация речемыслительной деятельности студента в процессе обучения фразовой акцентуации // Тезисы докладов Ш Всесоюзной конференции по проблемам преподавания иностранных языков в медицинских и фармацевтических вузах. — Витебск: Витебский мед. ин-т, 1985. — С.52.
- 2. Кузъменко Н.Т. Логико-семантический аспект предложения и фразовое ударение // Лексическая и грамматическая семантика. Минск: МІТИИЯ, 1985. С.118-126.
- 3. Кузьменко Н.Т. Семантико-синтаксические предпосылки в локализации и дистрибуции фразовых ударений // Системные характеристики устной и письменной речи. Минск: МІПИИЯ, 1985. С.40—44.
- 4. Кузьменко Н.Т. Взаимодействие логико-семантического и коммуникативного факторов в дистрибуции фразовых ударений в английском высказывании // Проблемы романо-германской филологии. Минск, 1987. 14 с. Деп. в ИНИОН АН СССР 18.08.87. № 30900.
- 5. Кузьменко Н.Т. К проблеме локализации и дистрибуции фразовых ударений // Язык, культура, общество: статический и динамический аспекты: Тез. докл. молодых ученых на межвузовской конференции. Пермъ: Пермский гос. ун-т им. А.М.Горького, 1988. С.57-58.

Кузьменко Наталья Трофимовна

ВАРИАТИВНОСТЬ АКЦЕНТНОЙ СТРУКТУРЫ ФРАЗЫ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ВНУТРИЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ

(экспериментально-фонетическое исследование на материале английского языка)

Отпечатано методом оперативной полиграфии.

Подписано в печать 04.07.90. Формат 60 \times 84¹/16. Бум. писчая. Печ. л. 1,25. Тираж 150. Зак. № 5151. Бесплатно.

Минский государственный педагогический институт иностранных языков. Типография им. Коминтерна, г. Витебск, ул. Щербакова-Набережная, 6