

Е. Ю. Кирейчук

Минский государственный лингвистический университет, Минск, Беларусь

ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ ПЛАГИАТА В КУРСЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ РИТОРИКИ

Рассматривается плагиат как один из факторов, осложняющих преподавание риторики как практической языковой дисциплины в специализированном вузе. Даются рекомендации по предотвращению некорректного использования студентами источников информации при подготовке письменных работ.

К л ю ч е в ы е с л о в а: *практическая риторика; преподавание; письмо; плагиат; предотвращение.*

Практическая риторика преподается студентам третьего года обучения ФАЯ МГЛУ как практическая иноязычная языковая дисциплина. Курс преследует задачи развития иноязычных компетенций и навыков убедительной речи, необходимых в профессиональной деятельности, а также навыков критического мышления, необходимых при изучении любой академической дисциплины. Основная задача при разработке курса заключается в том, чтобы развивать когнитивные навыки студентов в сочетании с коммуникативными навыками, как рецептивными, так и продуктивными, необходимыми для осуществления успешной коммуникации.

В курсе практической риторики, фокусирующемся на процессе генерирования как устного, так и письменного дискурса, актуально внимание к методам поиска и использования учащимися источников информации для поддержания собственной точки зрения. При современных возможностях доступа к информации проблема плагиата при написании студентами основных письменных работ, предусмотренных программой курса, стоит достаточно остро.

Плагиат как форма неправомерного академического поведения представляет собой повторное использование чужих слов или идей без указания источника и является интеллектуальным воровством. На университетской

скамье плагиат может принимать самые разные формы: от копирования больших объемов текста до игнорирования требований к оформлению цитат и ссылок на источники. Некоторым студентам могут быть неясны правила производства и атрибуции знаний и, учась работе с источниками, они часто допускают злоупотребление или нарушения, слишком близко перефразируя, неточно цитируя и т. д.

В процессе обучения и аттестации не следует игнорировать плагиат, однако необходимо руководствоваться здравым смыслом, чтобы определить, является ли каждый отдельный случай плагиата преднамеренным. Незначительные эпизоды, например, неверное пунктуационное оформление цитаты, можно разрешить путем критики и исправления. Однако серьезные случаи плагиата (заимствования отрывков текста без указания авторства или списывание всего задания целиком) не должны оставаться безнаказанными. Любое задание, показывающее признаки преднамеренного академического проступка, должно быть оценено как выполненное неудовлетворительно.

У преподавателей может быть различная политика в отношении совместной (групповой и парной) работы студентов и видение такого сотрудничества как академически допустимого. В случае, если курс включает групповые проекты или другие задания, требующие совместной работы, в описание курса должно быть включено четкое определение, что является допустимым сотрудничеством, а что нет.

Для предотвращения плагиата рекомендуется выделить занятие или его часть в начале курса, чтобы обсудить природу плагиата и ответить на вопросы студентов о том, «что считается» плагиатом, и затем периодически возвращаться к вопросу и напоминать требования к работе с источниками, когда наступают сроки выполнения заданий. Помимо включения в план курса раннего занятия, посвященного цитированию и использованию ресурсов, необходимо также:

- Указать требования к оформлению ссылок на источники использованной информации в описании курса.
- Формулировать задания и проблемные вопросы таким образом, чтобы они были наиболее тесно и предметно связаны с темами и задачами курса.
- Разбить задания на этапы и определить «точки контроля», так чтобы к моменту сдачи окончательного варианта письменной работы преподаватель был ознакомлен с ходом написания и совершенствования аргумента, а учащиеся имели достаточно возможностей для обратной связи и поддержки в правильном цитировании и атрибуции. Все письменные и опирающиеся на письменный текст студенческие работы (эссе, доклады и презентации) должны пройти 2 или 3 стадии черновика или доработки; таким образом, необходимо выделять достаточно времени для их написания и представления, а также для получения обратной связи. Обратная связь предлагается во время работы студента над черновиком задания и служит для того, чтобы помочь студенту в дальнейшем совершенствовать свою работу над заданием до того, как будет представлен его окончательный вариант.

- После представления заданий обязательно проводить их анализ в классе, во время которого студенты получают и / или предоставляют обратную связь (отзывы) по письменным аргументам и подготовленным устным выступлениям. Письменные ответы от преподавателя и от сверстников в форматах, известных как Peer review, Self-editing, Peer correction, необходимы как важнейший элемент повторения пройденного. Преподаватели разрабатывают форматы и опоры само- и взаимопроверки работ, помогая учащимся понять, как предлагать и включать конструктивную обратную связь.

По мере прохождения курса упражнения и задания с нарастающей сложностью помогают студентам совершенствовать имеющиеся навыки, добавлять новые навыки в свой репертуар или практиковать как новые, так и формируемые навыки во все более сложных комбинациях. Преподаватель предлагает частую обратную связь, информируя студентов об их достижениях и помогая им наиболее эффективно распорядиться своим временем и распределить усилия, чтобы улучшить свои навыки говорения, письма, критического чтения и мышления, а также эффективного и академически правильного использования источников информации для исследовательской работы.