

81.2 Англ
К 935

МИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

На правах рукописи

КУРОЧКИНА Зоя Дмитриевна

УДК 802.-48

**ПРОСОДИЯ ВЫСКАЗЫВАНИЙ,
ОБРАЩЕННЫХ К ДЕТАМ**
(экспериментально-фонетическое исследование
на материале английского языка)

Специальность 10.02.04 — германские языки

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Минск 1989

Работа выполнена в Минском государственном педагогическом институте иностранных языков.

- Научный руководитель - кандидат филологических наук,
доцент Е.Б.КАРНЕВСКАЯ
- Официальные оппоненты - доктор филологических наук,
профессор Э.Л.НУШИКЯН
кандидат филологических наук,
доцент С.А.ХОМЕНКО
- Ведущая организация - Московский государственный
институт иностранных языков
имени М.Тореза

Защита состоится "14" октября 1989 г. в 14.00 часов на заседании регионального специализированного совета К 056.06.01 по присуждению ученой степени кандидата наук в Минском государственном педагогическом институте иностранных языков.

Адрес совета: 220034, г. Минск, ул.Захарова, 21.

Автореферат разослан "16" сентября 1989 г.

С диссертацией можно ознакомиться в научном зале Минского государственного педагогического института иностранных языков.

Ученый секретарь
специализированного совета *Шамкина* С.А.ШАШКОВА

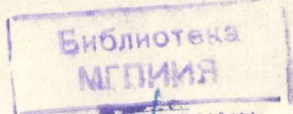
Реферлируемое диссертационное исследование посвящено изучению просодической организации речи, обращенной к детям, и направлено на выявление ее специфики по сравнению с речью в ситуации "взрослый - взрослый". В основе предпринятого исследования лежит гипотеза о возможности выделения структурно-функциональных разновидностей речи на основе возраста адресата и о важной роли просодических средств в их дифференциации.

Выбор данной темы мотивирован ее соотнесенностью с актуальными направлениями современного языкознания, и в частности, с проблемой социального и ситуативно-стилистического варьирования в языке. В этом плане актуальность работы непосредственно определяется необходимостью изучения просодических модификаций, связанных с изменениями условий общения как важнейшего фактора речевой прагматики.

Объектом исследования является просодическая структура высказываний различных коммуникативных типов (повествование, общий и специальный вопрос, побуждение), обращенных к детям 3-х возрастных категорий (3 года, 7 лет, 10-12 лет (Л.С. Выготский, Л.И. Божович). В качестве эталона речи, обращенной к взрослым, рассматривались высказывания, адресованные к 17-летним, и тем самым гипотетически задавались границы детских возрастных групп.

Главной задачей работы было установить особенности перцептивных и акустических просодических характеристик высказываний в речевой ситуации "взрослый - ребенок" путем сопоставления их с просодическими характеристиками речи в ситуации "взрослый - взрослый" как с точки зрения функционирования различных типов просодических единиц (структур), так и в плане их количественно-качественного выражения.

Научная новизна данного диссертационного исследования обеспечивается I) проведением комплексного, всесторон-



него фонетического эксперимента, включающего, помимо структурного просодического анализа, сопоставительное изучение акустической природы тембральных особенностей речи, обращенной к детям; 2) комплексным подходом к изучению просодии коммуникативных типов высказываний, при котором они рассматриваются одновременно как целое, обладающее общими функциональными свойствами и как некоторое множество разнородных речевых актов, выделяемых на основе анализа модально-прагматических значений.

Теоретическое значение работы в целом определяется тем вкладом, который могут внести результаты исследования в раскрытие широкой проблемы варьирования речевой просодии. Самостоятельный теоретический интерес представляет, на наш взгляд, исследование модально-прагматической специфики коммуникативных типов высказываний в речи, обращенной к детям. Его результаты могут способствовать дальнейшей разработке типологии устных высказываний, основанной на функционально-коммуникативных принципах.

Практическая ценность работы обусловлена необходимостью формирования у будущих учителей иностранного языка социально-корректных и ситуативно-адекватных навыков педагогического общения. Урок иностранного языка в школе, а тем более в дошкольном учреждении, представляет собой ситуацию, максимально приближенную к реальному общению между взрослым и ребенком и, следовательно, требует от учителя овладения языковыми и, в том числе, просодическими средствами, характерными для данной речевой разновидности. В этом плане результаты и выводы работы могут быть непосредственно использованы в качестве рекомендаций в практических пособиях по фонетике английского языка, а также в курсе теоретической фонетики по темам "Вариативность в просодической системе английского языка", "Модально-прагматические функции просодии".

На защиту выносятся следующие положения:

1. Речь, обращенная к детям, представляет собой структурно-функциональную разновидность, в основе выделения которой лежит взаимодействие факторов социального и ситуативно-стилистического варьирования. В функциональном отношении данная разновидность характеризуется спецификой прагматического содержания речевых высказываний, проявляющейся в модификациях их логико-коммуникативного и субъективно-модального значений. В структурном плане речь, обращенная к детям, отличается особенностями выбора единиц различных языковых уровней при формировании высказывания. Особое место в этом плане занимают просодические средства: их модификации затрагивают не только выбор, но и реализацию единиц.

2. Просодическая структура каждого из коммуникативных типов высказываний существенно различается в зависимости от возраста слушающего (взрослый/ребенок, ребенок старшего/младшего возраста). В основе этих различий лежит несовпадение идентичных по типу высказываний с точки зрения модально-прагматических характеристик, в экспликации которых в устной речи ведущая роль принадлежит просодии.

3. Просодические особенности речи, обращенной к детям, создаются модификациями всех компонентов просодической структуры: выотно-тонального, динамического и временного. Сущность их состоит в большей сложности и выразительности (экспрессивности) просодического контура во всех его составляющих. В создании эффекта экспрессивности структурные просодические модификации тесно взаимодействуют с тембральными, реализующимися как на уровне сегментных, так и просодических единиц.

А п р о б а ц и я работы проходила в Минском ГПИИЯ на конференциях по итогам научно-исследовательской работы за 1984-1988 гг.

Исследование обсуждалось на заседаниях кафедры теоретической и экспериментальной фонетики и межкафедрального фонетического объединения данного института.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

Первая глава посвящена рассмотрению теоретических предпосылок исследования, во второй главе излагается методика проведения эксперимента, данные аудитивного и акустического анализа и дается их обобщение. Заключение содержит общую лингвистическую интерпретацию результатов исследования. В приложении помещены образцы экспериментальных высказываний и таблицы акустического анализа.

Объем диссертации составляет 153 машинописные страницы текста, 19 страниц библиографии и 19 страниц приложения. В текст включены 50 таблиц, 28 рисунков, 10 интонаграмм.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Интерес к прагматике как части функционально-коммуникативной лингвистики определяет развитие языкознания на современном этапе (О.С.Ахманова, Р.А.Будагов, Г.В.Колшанский, Ю.С.Степанов, И.П.Сусов, Е.Ф.Тарасов и др.).

Социально-психологическая обусловленность прагматического аспекта речевой деятельности предполагает тесную связь между прагматикой и социолингвистикой, изучающей вариативность языка под влиянием социальных факторов и представляющей в этом смысле часть проблемы стилистической дифференциации языка (D.Crystal, D.Davy, 1969; Т.Г.Винокур, 1972; Ж.В.Ганиев, 1976 и др.).

Заметное место в рамках современных социолингвистических исследований отводится изучению возрастной дифференциации речи, главным образом, в плане фонетической вариативности (У.Лабов, А.Гимсон, Ч.Фергюсон, К.Сноу, Т.И.Шевченко и т.п.). Возрастная дифференциация включает, с одной стороны, разграничение взрослой

речи в соответствии с общепринятой градацией взрослого населения (старшее, среднее, молодое поколение) и, с другой стороны, разграничение речи детей и взрослых.

Собственно детский речь давно привлекает внимание психологов и лингвистов, прежде всего с точки зрения проблемы становления и развития языка. В плане лингвистической прагматики, самостоятельный предмет исследования представляет речь взрослого, обращенная к детям (Рд), особенности которой со всей очевидностью обусловлены спецификой детской речи и, в свою очередь, в определенной мере обуславливают ее.

Речь, обращенная к детям, рассматривается в литературе как "упрощенный вариант" ("simplified register", по Ч.Фergusону) стандартного литературного языка взрослых. Вместе с тем, по своей сути эта речь не всегда является простой (Ferguson, 1977). С одной стороны, говорящий как бы "упрощает" структуру Рд, делая ее предельно ясной, подчеркнутой, размеренной, более доступной для детского восприятия ("simplifying process"). С другой стороны, речь говорящего становится более выразительной, с целью максимального усиления эффекта коммуникации ("expressive process").

Рассматриваемая ситуативно-социальная разновидность речи обладает, по мнению ученых, целым рядом структурных особенностей — лексических, грамматических и фонетических, которые носят универсальный характер. В формировании данной речевой разновидности особая роль принадлежит просодическим средствам.

Для изучения просодии высказываний, обращенных к детям, были подобраны высказывания трех коммуникативных типов: повествование, побуждение, вопрос (общий и специальный). Экспериментальные фразы представляли собой первичные реплики-стимулы в диалогическом контексте. Фрагменты диалогов, соответствующие задачам исследования, были отобраны из художественных произведений английских

и американских авторов. Общее количество диалогических контекстов равнялось 320, по 20 ситуаций на каждый тип высказывания.

Основным требованием к подбираемым ситуациям была уместность по тематике и содержанию как для разговора с ребенком младшего возраста (Рз), так и со взрослым (Рвз) (матери с ребенком, учителя с учеником и т.д.). Кроме того, при подборе материала учитывалась потенциальная акцентная структура фраз с тем, чтобы обеспечить однородность анализируемых фраз и одновременно их достаточную развернутость. Предпочтение поэтому отдавалось высказываниям, содержащим не менее 3-х потенциально ударных слов.

Запись материала была произведена в студийных условиях в лаборатории экспериментальной фонетики Минского ГПИИЯ четырьмя носителями английского языка, владеющими нормой британского произношения и имеющими опыт работы с детьми (3 женских голоса и 1 мужской).

Материал для записи был представлен в виде карточек с экспериментальными фразами в контекстном окружении.

A woman to a child (boy, girl, youth)

1. You've been splashing too long, Kate. Get out of the water.
2. Look at your hands and face. What have you been doing with yourself?
3. Why don't you switch on the light? It's already dark.
4. Are you still washing the dishes, Kate?

Испытуемые должны были представить себе ситуацию общения и постараться произносить заданные фразы так, как если бы им пришлось обращаться к детям в естественных условиях, выражая определенное отношение к ситуации и слушателю в соответствии с содержанием высказывания и с возрастом адресата (3 года, 7 лет, 10 лет, 17 лет).

Исследование носило комплексный характер и включало ауди-тивный анализ семантических и фонетических характеристик экспе-

риментальных фраз, а также анализ их акустической структуры с последующей математико-статистической обработкой акустических данных.

Аудитивный анализ проводился в несколько этапов двумя группами auditors. Первую группу составили аудиторы-информанты, носители английского языка, вторую группу - преподаватели фонетики английского языка.

При оценке формы и содержания устного высказывания носителями языка возраст адресата (взрослый - ребенок) опознавался с высокой вероломностью и ассоциировался с особым отношением говорящего к слушающему и к ситуации, определяющими особое модально-прагматическое содержание высказывания. Доказательством значимости возраста слушающего для модально-прагматического содержания актуализированного высказывания служит тот факт, что субъективно-модальный потенциал экспериментальных высказываний реализуется по-разному в зависимости от возраста адресата, вследствие чего вербально-идентичные высказывания в пределах всех коммуникативных типов представлены, как правило, разными видами речевых актов в гр. Р_д и Р_{вз}. Как результат, коммуникативные типы высказываний в гр. Р_д и Р_{вз} представлены разными наборами речевых актов, совпадающими для всех коммуникативных типов, что, однако, не означает тождества модально-прагматического содержания идентичных речевых актов, поскольку последнее формируется субъективно-модальным значением во взаимодействии с логико-коммуникативным.

В ходе акустического анализа было установлено, что акустическая структура высказываний, обращенных к детям, значительно модифицирована по сравнению с речью, обращенной к взрослым. Изменениям подвергаются как общеречевые просодические признаки, так и признаки, относящиеся к отдельным участкам фраз. Общеречевые акустические признаки, маркирующие высказывания, обращенные к де-

тям, включают:

по параметру ч.о.т.

- повышение максимального уровня ч.о.т. и расширение диапазона изменения ч.о.т.;

по параметру интенсивности

- понижение максимальной амплитуды интенсивности и сужение диапазона интенсивности;

- использование более разнообразных и усложненных форм динамических контуров интенсивности фраз;

по параметру длительности

- увеличение среднеслоговой длительности и суммарной длительности фраз.

Признаки, локализующиеся на отдельных участках фразы - I-й и ядерной акцентных единицах - включают:

по параметру ч.о.т.

- повышение начального и срединного уровней ч.о.т.;
- расширение интервала изменения ч.о.т.^а;
- предпочтительность нелинейных конфигураций изменения ч.о.т. (разнонаправленной, скачкообразной);

по параметру интенсивности

- более резкое понижение амплитуды интенсивности на яд.а.е.;

по параметру длительности

- увеличение абсолютной и относительной длительности ударных и безударных слогов I-й а.е.;

- изменение внутренней временной организации ядерных ударных слогов за счет превышения относительной длительности согласных в гр. P_d .

В просодической дифференциации высказываний гр. P_d и $P_{вз}$ участвуют признаки всех акустических параметров. На участке I а.е. наиболее активными являются признаки параметров ч.о.т. и длитель-

ности, на участке яд. а.е. - ч.о.т. и интенсивности.

Наибольшее число постоянных акустических различий между высказываниями сравниваемых групп отмечено в специальных вопросах и побуждениях, что обусловлено более яркими модально-семантическими особенностями речевых актов, репрезентирующих данные типы высказываний в речи, обращенной к детям.

Усредненные акустические показатели коммуникативных типов высказываний, отражающие доминирующую тенденцию в акустической структуре коммуникативного типа как целого, значительно меньше различаются между собой в гр. Р_д, чем в гр. Р_{вз}, что свидетельствует о подчиненности логико-коммуникативных признаков модально-прагматическим в высказывании, обращенном к ребенку.

Фонетические особенности речи, обращенной к детям, обусловлены, помимо указанных просодических различий, модификациями тембральных характеристик речи, которые проявляются

- в модификациях качества гласных, а именно в повышении значений F_1 и F_2 для гласных переднего ряда, коррелирующих на воспринимаемом уровне с их большей открытостью и продвинутостью вперед, а также в понижении значений F_3 , свидетельствующем об увеличении степени огубленности лабиализованных гласных;

- в увеличении показателей уровня ч.о.т. на фоне снижения амплитуды интенсивности, что создает своеобразное соотношение просодических параметров в структуре речи, обеспечивающее ее специфическую "мягкую" окраску.

+ + +

Проведенное исследование подтвердило гипотезу о наличии специфики в фонетической и, в первую очередь, просодической организации речи, обращенной к детям. Она обусловлена функционально-семантическим своеобразием данной речевой разновидности, проявляющимся на уровне отдельного высказывания в особенностях его модально-прагматического содержания. Как следствие, речь, обра-

щенная к детям, отличается от речи, адресованной взрослому, по составу речевых актов, репрезентирующих коммуникативные типы высказываний. Для всех коммуникативных типов в "детской" речи характерны такие виды актов, субъективно-модальной доминантой которых является доброжелательное, мягкое, теплое, игривое отношение говорящего к слушающему. Это 1) уговаривание; 2) журение; 3) заинтересование. Субъективно-модальное значение высказываний в ситуации "взрослый - взрослый" определяется спокойным, нейтральным, внимательным и настойчивым отношением говорящего к слушающему. Типичные речевые акты здесь - приглашение (предложение); 2) выговор, укор; 3) нейтральный запрос об информации (констатация факта).

В силу ведущей роли просодии в выражении модально-прагматического содержания просодические характеристики всех коммуникативных типов высказываний в речи, обращенной к детям, с одной стороны, и взрослым - с другой, существенно различаются. Различия между ними обнаружены при анализе как перцептивных, так и акустических параметров просодии и имеют статистически достоверный характер.

В результате анализа выявлены два вида отличительных черт: 1) относящиеся к общим (глобальным) просодическим свойствам речи; 2) относящиеся к дистрибутивно-частотным характеристикам просодических микро- и макроединиц, определяемым на основе применения общепринятых принципов дискретизации и классификации единиц в просодическом анализе речи.

К первому виду относятся: повышенный высотный уровень, более яркий мелодический рисунок, замедленный темп, большая ритмичность речи, обращенной к детям, по сравнению с речью, адресованной взрослым.

Особенности функционирования просодических единиц (второй вид отличий) в гр. Р_д наиболее наглядно прослеживаются при анали-

зе высотно-тонального компонента просодической структуры. Их суть может быть определена в общем плане как большая вариативность тональной организации речи, обращенной к детям.

Прежде всего различаются по объему набору используемых контуров: в гр. P_{B3} используется 21, а в гр. P_D - 26 контуров. Количественное несовпадение, естественно, сопровождается несовпадением по составу, причем последнее весьма существенно, так как общий набор контуров в двух выборках равен 33. Иными словами, ни гр. P_{B3} , ни гр. P_D не используют всего инвентаря. При этом определенная часть контуров встречается лишь в одной разновидности.

Анализ на уровне базовых контуров, определяемых по направлению терминального тона, показывает преимущественное использование контуров с нисходяще-восходящим терминальным тоном в гр. P_D : из 13 структур с этим терминальным тоном, встретившихся во всем экспериментальном материале, 8 используются только в гр. P_D , 2 - равновероятны в гр. P_D и P_{B3} и 3 модели характерны только для P_{B3} . Из всего числа контуров (3) с низким восходящим тоном ни один не отмечен в группе "взрослой" речи.

Нисходящий терминальный тон является самым употребительным во всех группах экспериментального материала и, таким образом, выступает в качестве интегральной характеристики речевых разновидностей, различающихся возрастом слушающего. Вместе с тем, употребление вариантов нисходящего тона (высокий, средний, низкий?), а также видов нисходящих контуров заметно различается в зависимости от изучаемого фактора. Так, в частности, структуры с высоким нисходящим терминальным тоном (12) преимущественно встречаются в гр. P_D . Например, структура

'm + 'm + 'm - гр. P_D - 78%

гр. P_{B3} - 12%

В то же время структуры со средним и низким вариантом нисходящего терминального тона более рекуррентны в гр. Р_{вз}:

$$\begin{array}{lcl} 'm + 'm + \downarrow - \text{гр. Р}_\text{д} - 14\% & \text{или} & 'm + 'm + 'm - \text{гр. Р}_\text{д} - 85\% \\ \text{гр. Р}_\text{вз} - 86\% & & \text{гр. Р}_\text{вз} - 15\% \\ 'm + 'm + \downarrow - \text{гр. Р}_\text{вз} - 100\% \end{array}$$

и т.п.

Следует указать, что различия в дистрибуции и частотности тональных контуров связаны не только с предпочтительностью использования разных типов и вариантов тонов в экспериментальных группах, но также и с различной частотностью использования тех или иных типов шкал. В первую очередь это относится к скандентным и восходящим шкалам, которые употреблены в нашем материале почти исключительно в гр. Р_д. Например:

$$\begin{array}{lcl} 'm + 'm + 'm - \text{гр. Р}_\text{д} - 100\% & \downarrow m + 'm + 'm - \text{гр. Р}_\text{д} - 56\% \\ \downarrow m + 'm + 'm - \text{гр. Р}_\text{д} - 100\% & & \text{гр. Р}_\text{вз} - 44\% \\ 'm + 'm + 'm + \downarrow - \text{гр. Р}_\text{д} - 100\% & \downarrow m + 'm + 'm + \downarrow - \text{гр. Р}_\text{д} - 100\% \end{array}$$

В то же время некоторые типы шкал различаются по частотности в гр. Р_д и Р_{вз} не во всех коммуникативных типах высказываний. Во всех экспериментальных группах постепенно-нисходящая, высокая ровная и скользящая шкалы в целом оказываются среди наиболее частотных, и их также можно причислить к интегральным просодическим характеристикам изучаемых речевых разновидностей. Важно отметить, однако, что возрастание или, напротив, падение частотности этих структур происходит на разных коммуникативных типах в гр. Р_д и Р_{вз}.

Анализ перцептивно идентифицированных структур показал, что контуры внутри каждой базовой модели, кроме того, включают определенное число вариантов, различающихся по степени выделенности ударных слогов. Различия между Р_д и Р_{вз} обнаружены и в распределении этих вариантов: в гр. Р_д преобладают структуры с усилением выделенности на одном или (чаще) нескольких элементах. Причем ряд

таких эмфатических структур функционирует практически только в гр. Р_д. Например:

$$\begin{aligned} \text{'m} + \text{'m} + \text{'m} - \text{гр.Р}_\text{д} - 85\% \quad \text{'m} + \text{'n} + \text{'m} - \text{гр.Р}_\text{д} - 100\% \\ \text{гр.Р}_\text{вз} - 15\% \quad \text{'m} + \text{'m} + \text{'m} + \text{'m} - \text{гр.Р}_\text{д} - 100\% \end{aligned}$$

и т.п.

Суммируя все особенности употребления типов и вариантов контуров, следует подчеркнуть, что выявленные между гр.Р_д и Р_{вз} различия в рассматриваемом плане отражают наличие двух противоположных тенденций: 1) доминирование экспрессивных контуров в гр. Р_д; 2) доминирование нейтральных контуров в гр.Р_{вз}.

Функционирование контуров в коммуникативных типах высказываний обнаруживает общую для сравниваемых разновидностей черту: вариативность мелодической реализации всех типов высказываний, но при этом в гр. Р_д она значительно выше.

Коммуникативный тип	Число использованных структур	
	Р _д	Р _{вз}
Специальный вопрос	16	11
Общий вопрос	15	7
Побуждение	12	8
Повествование	12	7

Указанная особенность Р_д проявляется и в более ярко выраженной полифункциональности тональных структур. В целом, каждая из них в гр. Р_д охватывает большее количество коммуникативных типов, чем в гр. Р_{вз}.

Кол-во коммуник. типов \ Кол-во структур	Р _д		Р _{вз}	
	%	абс.	%	абс.
Один	35	9	48	10
Два	31	8	24	5
Три	27	7	23	6
Четыре	7	2		

Характерно, что только в гр. P_D встречаются структуры, используемые во всех коммуникативных типах высказываний.

В плане сопоставления точальных различий между коммуникативными типами и речевыми актами представляет интерес сравнение вербально идентичных фраз, естественно относящихся к одному коммуникативному типу. При их репрезентации различными видами речевых актов, что имело место в подавляющем большинстве случаев, просодические структуры всегда различались. Это доказывает значимость просодических средств для реализации и идентификации вида речевого акта.

В пределах разных коммуникативных типов высказываний как в гр. P_D , так и в гр. P_{B3} , оказалось возможным выделить идентичные виды речевых актов. Характерно, что их просодическая реализация в гр. P_D имеет больше сходства, чем в гр. P_{B3} . Иными словами, просодическая дифференциация коммуникативных типов в гр. P_D ослаблена по сравнению с P_{B3} . В ряде случаев она практически нивелирована. С другой стороны, различия внутри коммуникативных типов, т.е. между речевыми актами, более явно обозначены в гр. P_D . Таким образом, установленные в ходе исследования перцептивные и акустические просодические различия между коммуникативными типами высказываний в гр. P_D и P_{B3} обусловлены в конечном счете тем, что каждый из типов репрезентирован в сравниваемых разновидностях различными видами речевых актов.

Между предварительной классификацией материала, сделанной на основе общепринятой психолого-физиологической градации детского возраста (3 г., 7 л., 10 л.), и реальными фонетическими вариантами речи, обращенной к детям, нет полного соответствия. Меньшее число установленных вариантов (2 вместо 3) явилось следствием того, что речь, обращенная к 7-ми и 10-летним детям, не имеет стабильных характеристик. Нестабильность гр. P_7 , прежде всего, проявляется в возможности отождествления части высказываний в ней с

высказываниями гр. P_3 , с одной стороны, и гр. P_{10} - с другой. Аналогичным образом, высказывания гр. P_{10} могут относиться к гр. P_7 и P_{17} . Кроме того, высказывания гр. P_7 и P_{10} , идентифицированные информантами как таковые, совпадают между собой по целому ряду признаков. На этом основании они и были объединены в одну группу - речи, обращенной к детям старшего возраста.

Фонетическая неоднородность речи, обращенной к детям, и возможность выделения внутри нее двух подгрупп - младшей и старшей - основана, с точки зрения экспериментальных данных, на градуальном характере просодических модификаций в структуре высказываний разных типов.

Различия между тремя группами характеризуются градуальностью, во-первых, по средним показателям основных акустических признаков - средней длительности слога, уровня ч.о.т., амплитуды интенсивности; во-вторых, по степени различий между гр. $P_{дмл}$ и $P_{дст}$, $P_{дст}$ и $P_{вз}$, с одной стороны, и гр. $P_{дмл}$ и $P_{вз}$, с другой: в последнем случае она больше. Критерием степени различения служит количество статистически достоверных акустических различий, а также число несовпадений в частотности и дистрибуции перцептивно идентифицируемых структур.

* * *

Единицей исследования в настоящей работе была фраза - высказывание как элемент конкретной речевой ситуации, т.е. функционирующая в процессе коммуникации и отражающая ее прагматическую сущность. Это, а также включение в экспериментальный материал разных коммуникативных типов высказываний во всем многообразии репрезентирующих их речевых актов, дает основание считать, что результаты исследования в полной мере раскрывают фонетические, и прежде всего, просодические особенности речи, обращенной к детям (P_d).

Благодаря сопоставительному характеру исследования, описание их проведено в терминах различий между просодической структурой коммуникативно-однотипных высказываний, функционирующих в разных ситуативно-социальных условиях.

Наличие качественных, а также существенных количественных различий, установленных на основе соотнесения перцептивных и акустических просодических признаков с семантическими характеристиками высказываний, позволяет говорить о лингвистически значимых модификациях в просодической организации речи, обращенной к детям. Как следствие, она может рассматриваться как речевая разновидность, обладающая формальной и семантической спецификой. Статус данной разновидности правомерно определить как внутрителистический модально-прагматический вариант, а именно, как вариант нейтрально-бытового стиля речи. Основанием для такого вывода служит 1) отнесенность семантических особенностей высказываний в P_d к модально-прагматическому плану; 2) направленность всех структурных (градуально-количественных и дистрибутивно-функциональных) модификаций в сторону повышения просодической экспрессивности, являющейся коррелятом экспрессивно-окрашенного модально-прагматического содержания.

Результаты проведенного исследования, на наш взгляд, не ограничены в своем применении только английским языком. Не требует специального доказательства то, что характер отличий речи, обращенной к детям, имеет много сходных черт в разных языках. Вместе с тем конкретно-языковые особенности фонетической системы, и в частности, просодической системы языка, предполагают наличие специфических, свойственных каждому конкретному языку, модификаций, вызываемых рассматриваемым социально-ситуативным фактором.

Дальнейшее изучение проблемы требует проведения сопоставительных исследований, в результате которых могут быть установлены универсальные, типологические и конкретно-языковые черты фоне-

тического варьирования, наблюдаемого в речи, обращенной к детям.

Углубленное изучение данной речевой разновидности требует, кроме того, обращения к связной речи, отражающей взаимодействие разнообразных типов единиц в процессе коммуникации.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1. Дубовский Ю.А., Мурзо З.Д. Просодия высказываний, обращенных к детям /Симферопольский гос. ун-т. - Симферополь, 1981, - 34 с. - Деп. в ИНИОН АН СССР 17.11.81 г., № 8715.

2. Мурзо З.Д. Функционирование экспрессивных просодических средств в речевой ситуации "взрослый - ребенок" //Исследование системных свойств языка и их использование в методике. - Минск, 1984. - С. 60-64.

3. Мурзо З.Д. К вопросу об исследовании речи, обращенной к детям, в современном языкознании /Минск. гос. пед. ин-т иностр. языков. - Минск, 1987. - 9 с. - Деп. в ИНИОН АН СССР 15.04.87г., № 29122.

4. Курочкина З.Д. Семантика высказываний, обращенных к детям /Минск. гос. пед. ин-т иностр. языков. - Минск, 1988. - 8 с. - Деп. в ИНИОН АН СССР 14.03.89 г., № 37147.

Подписано к печати 11 09 89г. Формат 84х60 1/8.
Усл. печ.л. 1,16 Тираж 100 экз. Бесплатно. Заказ 1762.
ППП БелНИИТИ. 220004, Минск, пр. Машерова, 23.